



Tipo de artículo: Investigación

UEA 2021-2025: De la resiliencia a la vanguardia amazónica

UEA 2021-2025: From resilience to the Amazonian vanguard

Autores:

Nathaly Gissela Romero Ruiz¹, Carol Gissel De La Cruz Guerrero², Antonio Jose Racines Parreño³, Daniel Mauricio Perez Suarez⁴

¹Universidad Estatal Amazónica, Ecuador, ng.romeror@uea.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0003-2671-2719>

²Universidad Estatal Amazónica Ecuador - Puyo, carol.cruzguerrero98@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0009-7360-2276>

³Universidad Estatal Amazónica Ecuador - Puyo, antonio.racines.5@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-6937-3038>

⁴Universidad Estatal Amazónica, Ecuador, dm.perezs@uea.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0008-1432-9081>

Corresponding Author: Nathaly Gissela Romero Ruiz, ng.romeror@uea.edu.ec

Reception date: 12-jul-2025

Acceptance: 27-jul-2025

Publication: 10-ago-2025

Romero Ruiz, N. G. ., De La Cruz Guerrero, C. G. ., Racines Parreño, A. J. ., & Perez Suarez, D. M. . (2025). UEA 2021–2025: De la resiliencia a la vanguardia amazónica. *Innovarium International Journal*, 3(2), 1-18.
<https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/79>





Resumen

El presente estudio analiza el desempeño institucional de la Universidad Estatal Amazónica (UEA) durante el periodo 2021-2025, mediante un enfoque metodológico descriptivo-comparativo y de alcance longitudinal, sustentado en el análisis documental de fuentes oficiales. La investigación evalúa cinco dimensiones estratégicas: cobertura académica, renovación curricular, producción científica, vinculación con la sociedad y posicionamiento institucional. Los resultados evidencian un crecimiento sostenido de la matrícula, especialmente en la modalidad virtual e inclusión de estudiantes indígenas, así como avances en innovación curricular, aumento de la producción científica indexada en Scopus y fortalecimiento de iniciativas de aprendizaje-servicio en comunidades amazónicas. Asimismo, se observa una mejora progresiva en el posicionamiento institucional de la UEA respecto a universidades ecuatorianas similares como Ikiam y Yachay Tech. Se concluye que la UEA ha transitado de un modelo de resiliencia institucional hacia una estrategia de vanguardia académica con enfoque territorial amazónico, consolidándose como un actor clave en el desarrollo científico, educativo y social de la región.

Palabras clave: desempeño institucional; inclusión; producción científica; Amazonía.

Abstract

This study analyzes the institutional performance of the Universidad Estatal Amazónica (UEA) during the 2021-2025 period through a descriptive-comparative and longitudinal methodological approach, based on documentary analysis of official sources. The research evaluates five strategic dimensions: academic coverage, curricular renewal, scientific production, social outreach, and institutional positioning. The results show sustained enrollment growth—especially in virtual modality and among Indigenous students—as well as advances in curricular innovation, increased scientific output indexed in Scopus, and the strengthening of service-learning initiatives in Amazonian communities. Furthermore, a progressive improvement is observed in UEA's institutional positioning compared to similar Ecuadorian universities such as Ikiam and Yachay Tech. The study concludes that UEA has transitioned from an institutional resilience model to a cutting-edge academic strategy with an Amazonian territorial focus, consolidating its role as a key actor in the region's scientific, educational, and social development.

Keywords: institutional performance; inclusion; scientific production; Amazon.



1. INTRODUCCIÓN

En las dos últimas décadas, el sistema de educación superior en América Latina ha experimentado profundas transformaciones asociadas a la expansión de cobertura, la diversificación de ofertas académicas y la incorporación de nuevas tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, la pandemia de COVID-19 (2020-2021) interrumpió este curso de desarrollo, provocando una crisis sin precedentes que obligó a las universidades a replantear su funcionamiento institucional, sus vínculos con la sociedad y sus estrategias de sostenibilidad. En este contexto, las universidades latinoamericanas adoptaron diversas estrategias de resiliencia, tales como la digitalización acelerada, la reorganización curricular, el fortalecimiento de la responsabilidad social universitaria y la modernización estructural (LaRotta et al., 2023; Scavarda et al., 2022). Estas acciones no solo respondieron a la emergencia sanitaria, sino que también sentaron bases para nuevas formas de organización educativa orientadas a la adaptabilidad, la equidad y la eficacia.

La Universidad Estatal Amazónica (UEA), ubicada en el corazón de la región amazónica ecuatoriana y creada mediante Ley en el año 2002, se erige como una institución estratégica para el desarrollo sostenible de esta zona megabiodiversa y multicultural del país. Con una misión centrada en ofrecer educación superior de calidad con pertinencia territorial, la UEA ha debido enfrentar importantes retos para sostener sus funciones sustantivas –docencia, investigación y vinculación con la sociedad– en un entorno geográfico complejo y con limitaciones históricas en infraestructura, conectividad y acceso. Entre 2021 y 2025, coincidiendo con el periodo de reactivación post-pandemia, la UEA implementó una serie de transformaciones orientadas a garantizar su funcionamiento, proyectar su crecimiento y cumplir con los estándares de calidad exigidos por los órganos de control.

Diversas investigaciones han demostrado que las universidades regionales públicas cumplen un papel determinante en la reducción de brechas educativas y el impulso al desarrollo local (Altbach & Salmi, 2011). En particular, aquellas ubicadas en zonas periféricas, como la Amazonía, enfrentan condiciones adversas que exigen una evaluación sistemática de sus capacidades institucionales. En este sentido, el presente estudio se enmarca en los fundamentos teóricos de la resiliencia institucional (Tierney, 2014), entendida como la capacidad organizacional de adaptarse, transformarse y crecer frente a escenarios de disrupción. Asimismo, se sustenta en la noción de valor público universitario (Moore, 1995), que plantea que la legitimidad de una universidad no radica solo en sus indicadores internos, sino en el impacto positivo que genera sobre su entorno social, económico y ambiental.

Desde esta perspectiva, evaluar el desempeño institucional de la UEA resulta clave para entender cómo una universidad pública joven y territorialmente desafiante puede convertirse en un actor central del ecosistema amazónico.

El estudio se desarrolla en un momento especialmente relevante para la región: la Amazonía ecuatoriana atraviesa procesos simultáneos de presión ambiental, transformación productiva y movilización de actores locales por la autodeterminación y la justicia territorial. En ese marco, el rol de una universidad amazónica pública trasciende la formación profesional, constituyéndose en un espacio de generación de alternativas sostenibles, articulación intercultural y producción de conocimiento endógeno.

La relevancia de esta investigación radica en que aporta una evaluación sistemática, con enfoque comparativo, de los avances de la UEA en cinco ejes críticos durante el periodo 2021-2025: cobertura académica, renovación curricular, producción científica, vinculación social y posicionamiento institucional. Estos avances se contrastan con los de otras universidades ecuatorianas de características similares —jóvenes, públicas, regionales o ambientalmente orientadas— como Ikiam y Yachay Tech, lo cual permite dimensionar el desempeño relativo de la UEA en el contexto nacional. El análisis se fundamenta tanto en datos institucionales como en literatura científica reciente, lo que fortalece su valor como insumo técnico para la toma de decisiones académicas y de gestión.

El objetivo general del presente trabajo es: Evaluar los avances institucionales de la Universidad Estatal Amazónica entre los años 2021 y 2025 en cinco dimensiones clave —cobertura académica, renovación curricular, producción científica, vinculación con la sociedad y posicionamiento institucional— en comparación con universidades ecuatorianas análogas, a fin de identificar buenas prácticas, desafíos persistentes y lecciones aplicables a otras instituciones regionales.

Si bien este estudio no plantea hipótesis formales cuantificables, parte de una suposición estructural que orienta el análisis: La Universidad Estatal Amazónica ha experimentado un proceso de transformación institucional sostenida posterior a la pandemia de COVID-19, destacando en cobertura y vinculación regional, aunque aún enfrenta desafíos en investigación de alto impacto y posicionamiento internacional.

2. DESARROLLO

Las fuentes primarias incluyeron:

- Informes oficiales de rendición de cuentas de la UEA (2021-2024),
- Boletines de prensa institucionales,
- Planes estratégicos y planes de vinculación,
- Sitios web oficiales de Ikiam y Yachay Tech,
- Bases de datos académicas como Scopus, Web of Science, Webometrics, Scimago y Redalyc.

Los indicadores seleccionados para el análisis comparativo interinstitucional fueron los siguientes:

- a) Número de estudiantes matriculados
- b) Número de carreras de pregrado ofertadas
- c) Producción científica indexada (Scopus/Web of Science)
- d) Infraestructura especializada para docencia e investigación
- e) Presencia en rankings internacionales

Este conjunto de indicadores refleja dimensiones clave del desempeño institucional de universidades públicas y permite realizar una evaluación estructurada, aplicando principios



de benchmarking educativo. Como lo destacan Morales (2022), Çoban y Uslu (2025), y Wang (2023), las metodologías comparativas son útiles para detectar brechas, buenas prácticas y oportunidades de mejora en sistemas públicos de educación superior.

El análisis de los datos se realizó mediante una matriz comparativa organizada por dimensión, permitiendo identificar avances por año, contrastes con otras universidades, y coherencia con los marcos teóricos de resiliencia institucional y valor público universitario. Se utilizó también análisis de contenido temático para interpretar las narrativas institucionales reportadas por la UEA en sus informes.

Finalmente, este diseño metodológico permite respetar la naturaleza estratégica y contextual del objeto de estudio, manteniendo una perspectiva crítica, analítica y propositiva sobre el rol de las universidades públicas regionales en escenarios de transformación pospandémica.

3. METODOLOGÍA

El presente trabajo se enmarca en un enfoque metodológico mixto con predominancia cualitativa, de tipo descriptivo-comparativo y de alcance longitudinal. La investigación no incluye recolección de datos de campo, sino que se basa en un análisis documental y bibliográfico riguroso de información institucional, con el objetivo de evaluar los avances de la Universidad Estatal Amazónica (UEA) durante el período 2021-2025 en cinco dimensiones estratégicas: cobertura académica, renovación curricular, producción científica, vinculación social y posicionamiento institucional.

El diseño de investigación es no experimental y retrospectivo, centrado en el análisis de fuentes secundarias oficiales y verificables. Dado que no se trabajó con población ni muestra humana, no se utilizaron técnicas de muestreo probabilístico ni no probabilístico. En lugar de ello, se seleccionaron instituciones comparables (Ikiam y Yachay Tech) mediante muestreo intencional teórico, basándose en criterios de similitud institucional: universidades públicas, jóvenes, regionales o con enfoque científico/ambiental, fundadas en las dos últimas décadas y sujetas a las mismas normativas del sistema ecuatoriano de educación superior.

Las técnicas de recolección de datos fueron de tipo documental y consistieron en la sistematización de indicadores institucionales, mediante fichas de análisis comparativo. Para asegurar la validez y confiabilidad de los datos, se aplicó triangulación de fuentes, cotejando la información publicada en distintos medios (informes, sitios web, artículos académicos, bases de datos internacionales) y contrastando con literatura científica relevante.

No se utilizaron instrumentos como encuestas, entrevistas o grupos focales, ya que el enfoque del estudio fue documental y estratégico. Sin embargo, la lectura crítica de los documentos institucionales permitió extraer información cualitativa significativa (por ejemplo, en torno a reformas curriculares, inclusión social, innovación pedagógica o



inversiones en infraestructura), la cual fue integrada al análisis como evidencia de procesos transformadores.

Tabla 1: Resumen metodológico del estudio

Elemento metodológico	Descripción
Enfoque	Mixto (cuantitativo y cualitativo), con predominancia cualitativa
Tipo de investigación	Descriptiva, comparativa y longitudinal
Diseño	No experimental, documental, retrospectivo
Unidad de análisis	Universidad Estatal Amazónica (UEA)
Universidades comparadas	Universidad Regional Amazónica Ikiam y Universidad Yachay Tech
Muestreo	Intencional teórico para selección de instituciones comparables
Técnicas de recolección	Análisis documental y revisión de fuentes secundarias oficiales
Fuentes de información	Informes institucionales (UEA, Ikiam, Yachay), planes estratégicos, rankings, bases académicas
Instrumentos	Fichas de sistematización, matriz comparativa, codificación temática
Indicadores clave	a) Matrícula, b) Oferta académica, c) Producción científica, d) Infraestructura, e) Rankings
Técnicas de análisis	Triangulación de fuentes, análisis de contenido, comparación de magnitudes
Marco teórico de referencia	Resiliencia institucional (Holling, 2001; Tierney, 2014); valor público universitario (Moore, 1995)

Fuente: Elaboración Propia

4. RESULTADOS

Cobertura académica y reforma curricular

Durante el periodo 2021-2025, la Universidad Estatal Amazónica (UEA) consolidó un notable proceso de expansión académica, territorial y pedagógica, evidenciado por el crecimiento sostenido de su matrícula, la diversificación de su oferta académica y la implementación de una reforma curricular integral orientada a la calidad, la inclusión y la pertinencia regional. En 2023, la población estudiantil activa superó los 5.000 estudiantes, y se proyecta que para 2026 la matrícula sobrepase los 10.000. Este crecimiento ha sido impulsado por un proceso de desconcentración territorial mediante el fortalecimiento de sus sedes en Lago Agrio y El Panguí, acercando la educación superior a sectores históricamente marginados. Paralelamente, la UEA creó seis nuevas carreras: cuatro en modalidad virtual (Educación Inicial, Educación Básica, Economía y Tecnologías de la Información) y dos presenciales (Ingeniería Química y Arquitectura).

El desarrollo de la modalidad virtual significó un hito institucional. Inicialmente implementada como respuesta a la pandemia, esta modalidad se consolidó como alternativa estructural, permitiendo la inclusión de estudiantes en zonas rurales, trabajadores, personas con discapacidad y ecuatorianos en el exterior. Para el ciclo 2025 se registraron más de 19.000 aspirantes. En 2022, la UEA integró a 81 estudiantes con discapacidades y a miembros de 28 pueblos y nacionalidades indígenas.

En paralelo, se llevó a cabo una reforma curricular integral: se actualizaron contenidos, se fortaleció el componente práctico y se planificaron laboratorios en producción avícola, forestal, piscícola y hotelera, integrados en el CEIPA. Además, se implementó un sistema académico informatizado y pantallas interactivas en aulas, reflejando una apuesta por la transformación digital docente-estudiantil.

Tabla 2.

Indicadores clave de cobertura académica y reforma curricular de la UEA (2021-2025)

Categoría	Indicador	Valor	Descripción adicional
Matrícula estudiantil	Estudiantes activos (2023)	5.000	Población estudiantil activa registrada en 2023
	Matrícula proyectada (2026)	10.000+	Proyección institucional de matrícula para 2026
Oferta académica	Nuevas carreras implementadas (2021-2025)	6	4 virtuales y 2 presenciales
	Carreras virtuales nuevas	4	Educación Inicial, Educación Básica, Economía, TI
	Carreras presenciales nuevas	2	Arquitectura, Ingeniería Química
	Cupos adicionales generados (2025)	190	120 en Ingeniería Química y 70 en Arquitectura
Inclusión y diversidad	Estudiantes con discapacidad integrados (2022)	81	Discapacidad física, visual, auditiva e intelectual
	Pueblos y nacionalidades indígenas representadas	28	Diversidad cultural de la comunidad estudiantil
Educación virtual	Aspirantes registrados (2025)	19.000	Aspirantes totales en carreras presenciales y virtuales
	Ecuatorianos en el extranjero matriculados	No cuantificado	Ingresa mediante consulados
Infraestructura académica	Laboratorios especializados planificados (2024)	4	Avícola, Forestal, Piscícola y Hotelero
	Inversión proyectada en laboratorios CEIPA	USD 2.000.000	Centro Experimental de Investigación y Producción Amazónica

	Aulas interactivas con pantallas (implementación 2024)	En proceso	En campus central con proyección a sedes
Transformación digital	Sistema académico informatizado	Implementado	Sistema de seguimiento y monitoreo docente-estudiantil

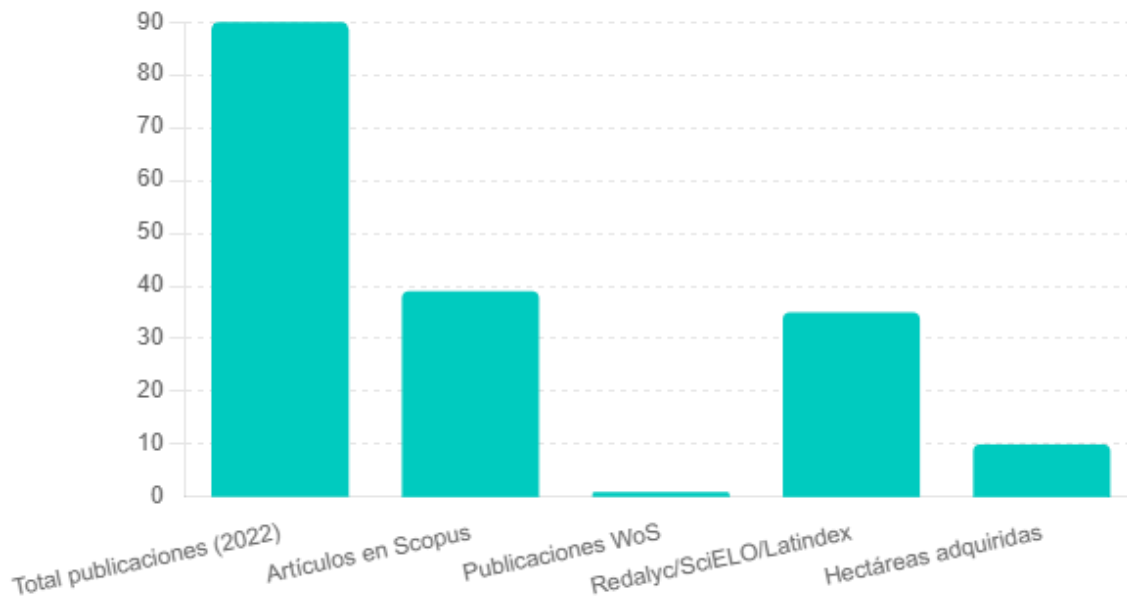
Producción científica e innovación

Entre 2021 y 2025, la UEA fortaleció notablemente su función investigativa. Solo en 2022, la institución generó 90 publicaciones, de las cuales 39 fueron indexadas en Scopus y una en Web of Science, con otras en Redalyc, SciELO y Latindex. Los temas se alinearon a áreas estratégicas: biodiversidad, gestión ambiental, agrobiodiversidad, turismo sostenible y saberes ancestrales.

Tabla 3. Logros en infraestructura científica, innovación y transferencia tecnológica en la UEA (2021-2025)

Categoría	Elemento	Descripción
Infraestructura científica	Laboratorios CEIPA fortalecidos	Laboratorios especializados en producción avícola, forestal, piscícola y gestión hotelera en el Centro Experimental Amazónico.
Infraestructura científica	Parque fotovoltaico UEA (2025)	Instalado en el campus de Puyo con apoyo internacional. Suministra energía limpia a laboratorios y edificios, y sirve como laboratorio vivo.
Infraestructura científica	Terreno para ciudad universitaria (Fátima)	Adquisición de 10 hectáreas en Pastaza para futuros laboratorios, invernaderos y centros de monitoreo ambiental.
Innovación aplicada	Proyectos de bioemprendimientos	Desarrollo de productos derivados de frutos amazónicos para agregar valor a la biodiversidad local.
Transferencia tecnológica	Asesoría técnica a comunidades amazónicas	Acompañamiento a asociaciones y organizaciones en temas productivos y de innovación territorial sostenible.

Se consolidaron alianzas con CEDIA, convenios con instituciones nacionales e internacionales, y se impulsaron grupos de investigación amazónicos. La UEA inauguró en 2025 un parque fotovoltaico con apoyo internacional y fortaleció su infraestructura en el CEIPA. También creó la Unidad de Transferencia Tecnológica y Emprendimientos (UTTE), que promueve bioemprendimientos con productos amazónicos y valor agregado a la biodiversidad.



Fuente: Elaboración Propia

Vinculación con la sociedad

La UEA desplegó entre 2021 y 2025 una robusta agenda de vinculación social, ejecutando talleres, capacitaciones y convenios con gobiernos locales para el manejo de residuos y cuencas. Se promovieron cursos virtuales para docentes rurales, guías turísticos y agricultores.

Tabla 4. Alianzas estratégicas de vinculación

Tipo de aliado	Institución o red	Objetivo principal
Nacional	CACES, SENESCYT, REDU, Red de Vinculación	Política pública, aseguramiento de calidad, cooperación
GAD locales	Municipios y prefecturas (Pastaza)	Gestión de residuos y cuencas hídricas
Internacional	Universidades (Brasil, Perú), ONG ambientales, Bélgica	Proyectos conjuntos, asistencia técnica, energía limpia

Fuente: Elaboración Propia

Estudiantes participaron en prácticas comunitarias con pueblos indígenas y en procesos de revitalización cultural. Se consolidó la estrategia de aprendizaje-servicio, combinando formación profesional con desarrollo comunitario.

Tabla 5. Acciones clave de vinculación comunitaria (externa e interna)

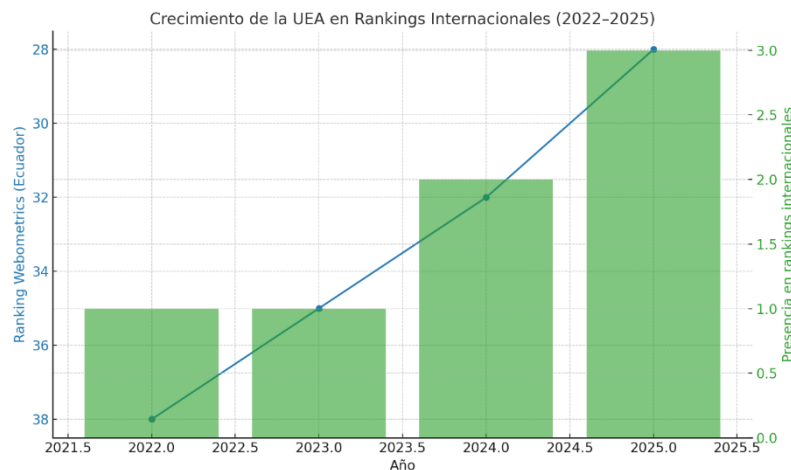
Tipo de acción	Descripción	Resultado o cobertura
Talleres comunitarios	Bioeconomía, marketing digital, asociatividad	116 beneficiarios directos (Pastaza, 2022)
Apoyo a estudiantes UEA	Becas, campañas de bienestar, acompañamiento a discapacidad	Comunidad estudiantil
Cursos y certificaciones rurales	Para docentes rurales, guías turísticos, agricultores	Alcance en varias provincias amazónicas

Prácticas preprofesionales	Cultivo sostenible (Asociaciones kichwa), revitalización cultural	Comunidades indígenas y escuelas comunitarias
----------------------------	---	---

Fuente: Elaboración Propia

Posicionamiento institucional

Entre 2021 y 2025, los avances de la UEA se tradujeron en un fortalecimiento visible de su posicionamiento institucional. En 2024 fue reconocida como la universidad más grande de la Amazonía ecuatoriana. Se destacó por su parque fotovoltaico, nuevas carreras emblemáticas y la inclusión en Webometrics 2022. Participó en redes académicas y científicas y fortaleció sus sistemas de aseguramiento de la calidad.



Fuente: Elaboración Propia

Tabla 6. Logros institucionales destacados por año (2021-2025)

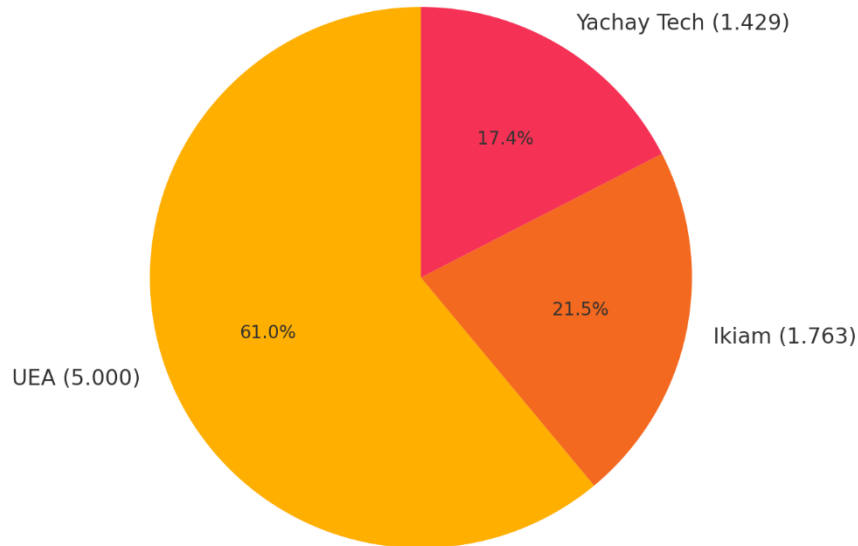
Año	Logro Académico	Logro Científico	Logro Sostenibilidad en	Logro Visibilidad en
2021	Consolidación de carreras UEA	Reforzamiento de grupos de investigación	Políticas de campus verde	Participación en CEDIA
2022	Ampliación de oferta académica	Inclusión en Webometrics	Implementación de gestión ambiental campus	Difusión masiva de logros en redes sociales
2023	Nuevas carreras aprobadas	Convenios internacionales en investigación	Planificación del parque solar	Presencia en eventos internacionales
2024	Mayor tasa de graduación	Participación docente en redes científicas	Reconocimiento nacional como líder amazónico	Incorporación de estudiantes extranjeros
2025	Profesionalización institucional	Crecimiento de publicaciones Scopus	Inauguración parque solar	Campañas de imagen institucional

Fuente: Elaboración Propia

Comparación con universidades ecuatorianas similares

Para dimensionar adecuadamente los avances institucionales de la Universidad Estatal Amazónica (UEA) durante el período 2021-2025, se compararon sus indicadores con los de universidades ecuatorianas jóvenes, públicas y regionales como Ikiam y Yachay Tech.

Distribución de Estudiantes (2023)

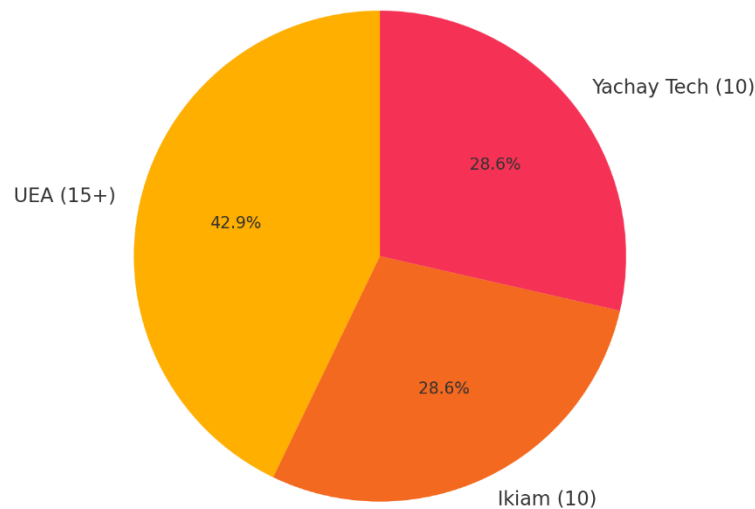


Fuente: *Elaboración Propia*

La UEA se consolidó como una de las universidades de mayor cobertura a nivel nacional, con más de 5.000 estudiantes en 2023 y una proyección de duplicarse para 2026. En comparación, Ikiam y Yachay Tech registraron 1.763 y 1.429 estudiantes respectivamente, con modelos de admisión más restrictivos. Esta diferencia evidencia la vocación integradora de la UEA, lo cual coincide con lo planteado por Weerts (2021), quien señala que la distribución desigual de recursos estatales puede ampliar las brechas entre instituciones regionales y emblemáticas.

La UEA también se distingue por una oferta académica más diversificada, superando las 15 carreras de pregrado en áreas como educación, turismo y ciencias agropecuarias, en contraste con la orientación especializada en áreas STEM de Ikiam y Yachay. Esta diversificación es coherente con las recomendaciones de Goryachikh et al. (2019), quienes proponen adaptar el currículo a las demandas regionales para fortalecer la pertinencia académica.

Distribución de Oferta Académica (Carreras de Pregrado)



Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a la producción científica, la UEA publicó 90 documentos en 2022, con 39 artículos en Scopus. Si bien Yachay destaca por publicaciones de alta calidad (Nature Index, Scimago Q1) e Ikiam muestra menor volumen, la UEA ha sostenido un crecimiento significativo. Esta tendencia valida lo señalado por Vanyushkina et al. (2022), al destacar que las universidades regionales pueden generar conocimiento valioso si se alinean con necesidades locales y cuentan con apoyo institucional.

En infraestructura, la UEA ha invertido estratégicamente en laboratorios aplicados como el CEIPA y en el parque fotovoltaico, diferenciándose de la infraestructura de nanotecnología de Yachay o el enfoque inmersivo ecológico de Ikiam. Según Molitvin y Suyazov (2021), sin políticas equitativas, este tipo de diferencias tiende a consolidar asimetrías estructurales entre universidades.

Mientras Ikiam logró ingresar al THE Latin America Rankings 2024 y Yachay mantiene presencia en rankings de alta calidad, la UEA no ha sido incluida aún en dichos listados, aunque en 2022 se incorporó por primera vez al Ranking Web de Universidades (Webometrics). Komotar (2019) resalta que la internacionalización activa es clave para el posicionamiento institucional, y aunque la UEA ha seguido un camino más territorial y social, sus avances son igualmente relevantes.

Finalmente, aunque la UEA aún enfrenta desafíos en visibilidad internacional, formación doctoral y acceso a financiamiento, la comparación evidencia avances sólidos en cobertura, inclusión, pertinencia territorial e infraestructura. Superar las brechas con universidades emblemáticas requerirá, como afirman Choi y Ahn (2013) y Fedorov (2017), una transformación cultural y de gestión que trascienda los aspectos técnicos y presupuestarios.

5. DISCUSIÓN

Los resultados evidencian una transformación institucional profunda de la UEA en los últimos cinco años, en línea con los principios de resiliencia institucional planteados por Tierney

(2014) y el valor público universitario propuesto por Moore (1995). La expansión de cobertura, el avance en investigación y la mejora de infraestructura revelan una respuesta efectiva a los desafíos pospandémicos.

En términos de inclusión y equidad, los logros en accesibilidad territorial y virtual reflejan buenas prácticas señaladas por Taylor et al. (2019) y Barnes et al. (2021), quienes destacan la importancia de planes culturalmente sensibles y apoyos específicos para estudiantes indígenas en educación virtual. La incorporación de estudiantes con discapacidad y la representación intercultural son señales claras de una universidad que opera bajo criterios de justicia social.

En el ámbito científico, la mejora sostenida en publicaciones y colaboración investigativa responde a lo planteado por Dayagbil (2023), quien enfatiza que el liderazgo estratégico y la articulación institucional potencian la continuidad investigativa. Además, las inversiones en infraestructura y la innovación en energías renovables posicionan a la UEA como referente regional en sostenibilidad.

Respecto a la vinculación con la sociedad, las experiencias comunitarias de la UEA se alinean con lo señalado por Blouin y Perry (2009), Chupp y Joseph (2010) y Chika-James et al. (2022), al mostrar que el aprendizaje-servicio fortalece el capital social, articula redes y promueve una ciudadanía comprometida. Estas experiencias son particularmente relevantes en territorios amazónicos, donde la sostenibilidad ecológica está estrechamente vinculada a la justicia territorial.

En cuanto al posicionamiento institucional, si bien la UEA aún no figura en rankings de alto impacto como QS o THE, ha logrado visibilidad mediante acciones de comunicación, alianzas estratégicas y mejoras en indicadores clave. Como sostienen Abdulrazzak et al. (2025) y Mazzara et al. (2022), comprender los criterios de estos rankings y planificar en función de ellos es fundamental para universidades emergentes. La UEA ya ha comenzado este proceso.

La comparación con Ikiam y Yachay Tech permite identificar ventajas y desafíos. Mientras la UEA lidera en cobertura e inclusión, aún tiene brechas en investigación de alto impacto y formación doctoral. Tal como señalan Komotar (2019) y Fedorov (2017), superar estas diferencias exige una estrategia sistémica que no solo incremente recursos, sino que transforme la cultura de gestión académica.

6. CONCLUSIONES

El período 2021-2025 fue transformativo para la Universidad Estatal Amazónica, marcando su paso “de la resiliencia a la vanguardia amazónica”. Tras enfrentar retos sin precedentes, la UEA logró expandir su cobertura académica mediante más estudiantes, nuevas carreras y sedes descentralizadas, asegurando educación superior pertinente a miles de jóvenes amazónicos que antes no tenían acceso. Implementó una reforma curricular integral, incorporando modalidades virtuales, renovando contenidos y construyendo entornos de aprendizaje innovadores que conectan la teoría con la práctica en contextos reales. En materia de producción científica, la UEA duplicó su output anual de publicaciones y fortaleció la infraestructura y grupos de investigación, sentando las bases para consolidarse como un centro generador de conocimiento sobre la Amazonía. Su vinculación con la sociedad se afianzó a través de proyectos comunitarios, formación continua e iniciativas

inclusivas, reflejando el compromiso social que sustenta su misión. Estas mejoras internas redundaron en un posicionamiento institucional más sólido: la UEA es hoy reconocida como la principal universidad amazónica del Ecuador y un referente emergente en sostenibilidad e innovación educativa.

Comparativamente, la UEA demostró un desempeño destacado frente a universidades públicas ecuatorianas de creación reciente. En algunos aspectos, como el tamaño de matrícula, diversidad de oferta académica y alcance territorial, supera a sus contrapartes Ikiam y Yachay Tech, lo que evidencia una gestión eficaz orientada al crecimiento con inclusión. En otros aspectos, como la presencia en rankings internacionales y la investigación de alto impacto, la UEA aún tiene camino que recorrer para equipararse a instituciones altamente especializadas -un hallazgo que subraya la necesidad de seguir incentivando la formación doctoral de su planta docente, la obtención de financiamiento para investigación y la internacionalización de sus proyectos científicos. No obstante, es importante reconocer que los avances logrados ocurrieron en un lapso corto y bajo circunstancias adversas globales, lo que realza el mérito institucional.

En conclusión, entre 2021 y 2025 la Universidad Estatal Amazónica consolidó su papel como eje de desarrollo académico, científico y social de la Amazonía ecuatoriana, pasando de una etapa de resiliencia (responder y adaptarse a la crisis) a una etapa de liderazgo proactivo o vanguardia (innovar y marcar pauta en su entorno). Este caso deja varias lecciones aprendidas para la gestión universitaria en contextos similares: la importancia de la diversificación académica y digitalización para ampliar cobertura, la alineación de la investigación con necesidades locales para generar impacto y visibilidad, la promoción de alianzas estratégicas (público-privadas, nacionales e internacionales) para apalancar recursos e innovación, y la visión de sustentabilidad ambiental como componente transversal de la educación superior del siglo XXI. La experiencia de la UEA demuestra que, con planificación estratégica y compromiso institucional, es posible que una universidad regional joven se convierta en un motor de cambio y en un referente, honrando su identidad amazónica mientras alcanza estándares de calidad reconocidos más allá de su región.

Futuras investigaciones podrían profundizar en aspectos específicos no cubiertos a detalle en este estudio, como el impacto de los egresados de la UEA en la región (indicador de retorno social), la eficiencia interna en términos de tasas de graduación y retención durante estos años de expansión, o un análisis cualitativo de la percepción estudiantil y docente sobre las reformas implementadas. Asimismo, será valioso monitorear en los próximos años si la tendencia positiva se mantiene y cómo evoluciona la UEA en la post-pandemia. Por ahora, los hallazgos presentados confirman que la UEA ha emergido fortalecida de un periodo crítico, encaminándose con paso firme hacia la excelencia académica con pertinencia amazónica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Püschel, K., Telesco, T., Grez, M., Hoyl, T., Ibáñez, L., & Casiro, O. (2021). New Beginnings in Post Graduate Medical Education. Latin American Medical Education Leaders Forum. *Ars Medica Revista De Ciencias Médicas*, 46(4). <https://doi:10.11565/arsmed.v46i4.1853>
- Scavarda, A., Daú, G., Scavarda, L. F., Chhetri, P., & Jaska, P. (2022). A Conceptual Framework for the Corporate Sustainability Higher Education in Latin America. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 24(2), 481-501. <https://doi:10.1108/ijshe-07-2021-0272>



- LaRotta, J., Escobar, O., Ávila-Agüero, M. L., Torres, J. P., Almeida, R. S. d., Morales, G. d. C., & Srivastava, A. (2023). COVID-19 in Latin America: A Snapshot in Time and the Road Ahead. *Infectious Diseases and Therapy*, 12(2), 389-410. <https://doi:10.1007/s40121-022-00748-z>
- García, P., Alarcón, A., Bayer, A. M., Buss, P. M., Guerra, G., Ribeiro, H., ... Atun, R. (2020). COVID-19 Response in Latin America. *American Journal of Tropical Medicine and Hygiene*, 103(5), 1765-1772. <https://doi:10.4269/ajtmh.20-0765>
- Morales, J. (2022). The Evaluation of Teacher Performance in Higher Education. *International Journal of Science and Society*, 4(3), 140-150. <https://doi:10.54783/ijssoc.v4i3.507>
- Çoban, D. T., & Uslu, O. (2025). Institutional Performance Evaluation at TUIK: A Model Proposal Based on the Balanced Scorecard. *Administration & Society*, 57(5), 567-608. <https://doi:10.1177/00953997251328919>
- Wang, W. (2023). School Performance Evaluation of Chinese International Language Education Institutions. *International Journal of Education and Humanities*, 9(3), 20-28. <https://doi:10.54097/ijeh.v9i3.10157>
- Vale, A., Fernandes, S., & Magalhães, A. P. (2019). Towards a Customizable Student Information System Integrating MDD and SPL (S). <https://doi:10.18293/seke2019-089>
- Taylor, E. V., Lalović, A., & Thompson, S. (2019). Beyond Enrolments: A Systematic Review Exploring the Factors Affecting the Retention of Aboriginal and Torres Strait Islander Health Students in the Tertiary Education System. *International Journal for Equity in Health*, 18(1). <https://doi:10.1186/s12939-019-1038-7>
- Barnes, E. C., Jamie, I. M., Vemulapad, S., Elders, Y. C., Breckenridge, D., Froud, A. E., ... Jamie, J. F. (2021). National Indigenous Science Education Program (NISEP): Outreach Strategies That Facilitate Inclusion. *Journal of Chemical Education*, 99(1), 245-251. <https://pubs.acs.org/doi/10.1021/acs.jchemed.1c00393>
- D'Hont, T., Stobart, K., & Chatwood, S. (2022). Breaking Trail in the Northwest Territories: A Qualitative Study of Indigenous Peoples' Experiences on the Pathway to Becoming a Physician. *International Journal of Circumpolar Health*, 81(1). <https://doi:10.1080/22423982.2022.2094532>
- Lembi, R. C., Battani, V., Gutiérrez, A., Vicentini, J. d. O., Albuquerque, C. d., Rodrigues, A. C., ... José Moisés de O. SILVA. (2023). Inclusion, Access, and Retention of Indigenous Students in University: Reflections on Potential Improvements for the University of the State of Amazonas. 139-167. https://doi:10.55333/rima-978-65-84811-41-6_006
- Rashid, S., & Yadav, S. S. (2020). Impact of Covid-19 Pandemic on Higher Education and Research. *Indian Journal of Human Development*, 14(2), 340-343. <https://doi:10.1177/0973703020946700>
- Dayagbil, F. T. (2023). Anticipation, Coping and Adaptation Practices for Teaching and Learning Continuity of Higher Education Institutions. *International Journal of Education and Practice*, 11(1), 106-119. <https://doi:10.18488/61.v11i1.3267>
- Nuseirat, A. A. A., Kahlout, Z. M. E., Abbas, A., Adebajo, D., Punnakitakashem, P., & Mann, R. (2019). An Analysis of a Structured Benchmarking Project. *Benchmarking an International Journal*, 26(5), 1431-1450. <https://doi:10.1108/bij-02-2018-0032>





- Blouin, D. D., & Perry, E. M. (2009). Whom Does Service Learning Really Serve? Community-Based Organizations' Perspectives on Service Learning. *Teaching Sociology*, 37(2), 120-135. <https://doi.org/10.1177/0092055x0903700201>
- Chupp, M. G., & Joseph, M. L. (2010). Getting the Most Out of Service Learning: Maximizing Student, University and Community Impact. *Journal of Community Practice*, 18(2-3), 190-212. <https://doi.org/10.1080/10705422.2010.487045>
- Chika-James, T. A., Salem, T., & Oyet, M. C. (2022). Our Gains, Pains and Hopes: Community Partners' Perspectives of Service-Learning in an Undergraduate Business Education. *Sage Open*, 12(1). <https://doi.org/10.1177/21582440211069390>
- D'Agostino, M. J. (2010). Measuring Social Capital as an Outcome of Service Learning. *Innovative Higher Education*, 35(5), 313-328. <https://doi.org/10.1007/s10755-010-9149-5>
- Kelly, J., & Abel, T. D. (2012). Fostering Ecological Citizenship: The Case of Environmental Service-Learning in Costa Rica. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 6(2). <https://doi.org/10.20429/ijstl.2012.060216>
- Abdulrazzak, F. H., Al-Hagree, S., Al-Sanabani, M., Al-Shalabi, A. A., Mohsen, ayedh A., Al-Majmar, N. A., ... Gamal, M. (2025). Exploring the Potential of Yemeni Universities for Rankings: An Analytical Study of Prominent International University Ranking Systems. *Joeats*, 3(1), 48-72. <https://doi.org/10.59421/joeats.v3i1.2476>
- Mazzara, M., Succi, G., & Tormasov, A. (2022). *Internationalization of the University*. 65-72. https://doi.org/10.1007/978-3-030-98599-8_9
- Magauova, A., & Makhambetova, Z. T. (2019). International Cooperation in the Training of Doctoral Students. *Švietimas Politika Vadyba Kokybė / Education Policy Management and Quality*, 11(1), 38-41. <https://doi.org/10.48127/spvk-epmq/19.11.38>
- Komotar, M. H. (2019). Global University Rankings and Their Impact on the Internationalisation of Higher Education. *European Journal of Education*, 54(2), 299-310. <https://doi.org/10.1111/ejed.12332>
- Rūsīte, E., & Sloka, B. (2019). *Importance of Collaboration With Employers Towards the Rankings of Higher Education Institutions*. 52, 127-134. <https://doi.org/10.22616/esrd.2019.113>
- Elnaggar, K. (2019). The Impact of International Publication and Academic Reputation on the Ranking Islamic University of Madinah in International Classifications. *International Journal of Research in Educational Sciences*, 02(02), 171-232. <https://doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>
- Choi, K. H., & Ahn, J.-Y. (2013). Evaluating the Operational Efficiencies of Local Universities Using DEA Approach. *Korean Journal of Applied Statistics*, 26(1), 49-58. <https://doi.org/10.5351/kjas.2013.26.1.049>
- Molitvin, M. N., & Suyazov, V. V. (2021). Strategic Academic Leadership Programs in Russia: Past and Future. *Vestnik of Saint Petersburg University Management*, 20(3), 432-452. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu08.2021.307>





- Vanyushkina, O., Ugryumova, M. N., & Mukhacheva, A. V. (2022). *Publication Activity as an Indicator of Contribution of Flagship University to Regional Development*. <https://doi:10.2991/aebmr.k.220208.070>
- Goryachikh, S. P., Lapteva, S., Matushkina, Y., & Kalinin, P. A. (2019). Audit of Training of Digital Personnel for Regional Economy in the Conditions of Industry 4.0. *On the Horizon the International Journal of Learning Futures*, 27(3/4), 245-251. <https://doi:10.1108/oth-07-2019-0039>
- Fedorov, V. (2017). Local Subcultures in the Organizational Environment of a Flagship University. *Bulletin of South Ural State University Series Economics and Management*, 11(2), 135-140. <https://doi:10.14529/em170220>
- Weerts, D. J. (2021). The Organizational Ecology of State Support for Public Flagship Universities. *Teachers College Record*, 123(8), 114-145. <https://doi:10.1177/01614681211048631>
- Guerrero-Quíñonez, A. J., Guagua, O. Q., & Barrera-Proano, R. G. (2023). A Look at University Education in Ecuador: Politics, Quality and Teaching. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*, 3(1), 244-248. <https://doi:10.56183/iberoeds.v3i1.623>
- Saquichagua, F. F. Q., & Serrato, J. P. U. (2025). Building Critical Interculturality From Decolonial Pedagogy: Experiences in Bilingual Institutions in Ecuador. *Journal of Educational and Social Research*, 15(3), 420. <https://doi:10.36941/jesr-2025-0108>
- Palomeque-Solano, M. E., Rosales-Muñoz, C. K., & Pazaca-Paladines, S. E. (2023). Environmental Management for Sustainable Development in Ecuador. Internship in Province, El Oro. *Episteme & Praxis*, 1(3), 20-28. <https://doi:10.62451/rep.v1i3.27>
- Suo, Z. (2023). Reform Policy on Internationalization of Higher Education in Malaysia. *Journal of Education and Educational Research*, 5(1), 154-158. <https://doi:10.54097/jeer.v5i1.11942>
- Barre, P., & Holguín, J. S. V. (2021). English as a Foreign Language Instruction in Ecuador: Implementation of the Content and Language Integrated-Learning During 2019-2021. *English Language Teaching Educational Journal*, 4(2), 99. <https://doi:10.12928/eltej.v4i2.4295>
- Ocaña, M. J. L., & Machado, M. M. (2024). Perspectivas De La Inclusión Como Práctica Psicopedagógica en La Educación Superior: Caso Amazonía Ecuatoriana. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria Pentaciencias*, 6(7), 273-291. <https://doi:10.59169/pentaciencias.v6i7.1335>
- Andi, G. R. G., G, Erika C. C., González-Rivera, V., & Zumba, M. C. E. (2024). Evaluación De La Implementación Del Sendero Interpretativo Con Enfoque Educativo Del Centro Experimental De Investigación Y Producción Amazónica "CEIPA" De La Universidad Estatal Amazónica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 4064-4080. https://doi:10.37811/cl_rcm.v8i2.10820
- María del Cisne Loján Carrión, Aguilera, D. S., Zambrano-Solís, M. J., & Alexis, R. L. J. (2025). Efectos De La Desnutrición en El Desarrollo Cognitivo De Estudiantes Universitarios en La Amazonía. *Revista Docentes 2 0*, 18(1), 404-412. <https://doi:10.37843/rted.v18i1.644>
- Arias-Gutiérrez, R., Pérez-Quintana, M. L., & Pozo, P. (2024). *From Discourse to Structure: Interculturality in Amazonian Universities*. 63-86. https://doi:10.1007/978-3-031-58860-0_4





Medina, R. S. (2024). Políticas Para La Innovación en Corea Y Su Influencia en América Latina: El Caso Del KAIST Y Yachay Tech. *Revista Digital Mundo Asia Pacífico*, 13(24), 26.
<https://doi:10.17230/map.v13.i24.08>

Salazar-Medina, R. (2024). La Universidad De Investigación De Tecnología Experimental Yachay: De La Utopía a La Distopía. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 102-116.
<https://doi:10.22201/iisue.20072872e.2024.42.1666>

Declaración de Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no presentan conflictos de intereses relacionados con este estudio y confirman que todos los procedimientos éticos establecidos por esta revista han sido rigurosamente respetados. Asimismo, garantizan que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra revista académica.

