



ID del documento: IIJ-Vol.3.N.2.014.2025

Tipo de artículo: Revisión

Gobierno abierto y transparencia en la administración pública: revisión de buenas prácticas en américa latina

*Open government and transparency in public administration: a review of
best practices in Latin America*

Autor:
Raúl Ramírez Rivera

Centro de Estudios Superiores en Ciencias Jurídicas y Criminológicas, ciudad de México, Mexico
raulramirezrivera21@gmail.com <https://orcid.org/0009-0009-9400-9594>

Corresponding Author: *Ramírez Rivera*
Raúl, raulramirezrivera21@gmail.com

Reception date: 05-may-2025

Acceptance: 20-may-2025

Publication: 04-jun-2025

How to cite this article:

Ramírez Rivera, R. (2025). Gobierno abierto y transparencia en la administración pública: revisión de buenas prácticas en américa latina. Innovarium International Journal, 3(2), 1-13. <https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/58>



Resumen

Este artículo de revisión tiene como objetivo identificar y analizar las principales estrategias implementadas por gobiernos latinoamericanos en el marco del gobierno abierto, con énfasis en la transparencia, la participación ciudadana y el acceso a la información pública. A partir del análisis de estudios académicos, informes institucionales y experiencias regionales relevantes, se examinan los avances, obstáculos y oportunidades que enfrenta la región para consolidar una gestión pública más abierta y participativa. La revisión destaca que países como México, Colombia, Chile y Uruguay han mostrado un progreso significativo en la adopción de políticas y plataformas digitales orientadas al gobierno abierto, mientras que otras naciones presentan rezagos importantes debido a limitaciones institucionales, tecnológicas y culturales. También se analiza el rol de la sociedad civil y de las tecnologías de la información como facilitadores de la transparencia y la rendición de cuentas. Se concluye que, aunque existen avances notables, es necesario fortalecer los marcos normativos, mejorar la capacitación de los funcionarios públicos y promover una cultura de participación activa. Asimismo, se recomienda fomentar la cooperación regional para compartir buenas prácticas y diseñar indicadores comunes de evaluación. Esta revisión ofrece un panorama actualizado que puede servir como guía para investigadores, tomadores de decisiones y actores sociales interesados en la mejora de la gobernanza pública en América Latina.

Palabras clave: gobierno abierto, transparencia, administración pública, participación ciudadana, América Latina.

Abstract

This literature review aims to identify and analyze the main strategies implemented by Latin American governments in the framework of open government, with a focus on transparency, citizen participation, and access to public information. Based on the analysis of academic studies, institutional reports, and relevant regional experiences, the paper examines the progress, challenges, and opportunities the region faces in consolidating more open and participatory public administration. The review highlights that countries such as Mexico, Colombia, Chile, and Uruguay have made significant progress in adopting policies and digital platforms aimed at open government. In contrast, other nations still face significant delays due to institutional, technological, and cultural limitations. The role of civil society and information technologies as enablers of transparency and accountability is also explored. The review concludes that, despite notable advances, it is necessary to strengthen legal frameworks, improve the training of public officials, and promote a culture of active participation. Additionally, regional cooperation should be encouraged to share best practices and develop common evaluation indicators. This review provides an updated overview that can serve as a guide for researchers, decision-makers, and social actors interested in improving public governance in Latin America.

Keywords: open government, transparency, public administration, citizen participation, Latin America.

1. INTRODUCCIÓN

El paradigma del gobierno abierto ha ganado relevancia en América Latina como una estrategia clave para fortalecer la administración pública, aumentar la transparencia y promover la participación ciudadana (OECD, 2015)

En esta región, las iniciativas de acceso a la información pública y de rendición de cuentas se han consolidado como elementos imprescindibles para la construcción de sociedades más democráticas y menos proclives a la corrupción (Dassen et al., 2012)

Los gobiernos latinoamericanos han adoptado estructuras sistémicas —como portales de datos abiertos, observatorios ciudadanos y municipios electrónicos— que facilitan el acceso a presupuestos, contrataciones públicas y agendas gubernamentales (Dassen et al., 2012) . Estas medidas están alineadas con los principios de la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP), que desde 2011 agrupa a múltiples países de la región en un compromiso colectivo por la transparencia (Wikipedia, 2025)

A nivel de instrumentos multilaterales, la OCDE ha jugado un rol fundamental al proveer marcos de evaluación comparada entre países (OECD, 2015; OECD, 2022). Esta labor ha permitido monitorear el avance y las brechas en materia de rendición de cuentas, participación ciudadana y apertura de datos en América Latina.

Entre las buenas prácticas identificadas destacan los portales de transparencia fiscal, como el Observatorio del Gasto Público de Brasil, que permiten el monitoreo ciudadano en tiempo real y han contribuido a reducir oportunidades para actos de corrupción (Scielo México, 2020). Asimismo, el caso de Chile evidencia que la transparencia institucional instalada en políticas públicas logra reforzar mecanismos de supervisión gubernamental en sectores extractivos (ScienceDirect, 2022)

Otro elemento clave es el desarrollo de infraestructuras de datos geográficos abiertos, que han emergido recientemente en países como Colombia y Ecuador para respaldar la planificación urbana y ambiental con insumos accesibles y reutilizables por ciudadanos y organizaciones (Ballari et al., 2025)

La participación ciudadana se ha robustecido mediante plataformas interactivas que permiten a la población involucrarse en la formulación de políticas públicas. Experiencias en Ecuador demuestran avances iniciales en consolidación de la ciudadanía como actor activo en la gestión municipal (Estupiñán Moreno et al., 2022) .

Sin embargo, persisten desafíos considerables: la brecha digital afecta significativamente la equidad en el acceso a estas herramientas, limitando su potencial democratizador (Ballari et al., 2025) . Además, la institucionalización del gobierno abierto requiere voluntad política sostenida y reformas normativas que garanticen la independencia de órganos fiscales y de control.

Adicionalmente, la implementación de estas prácticas no siempre está acompañada de estrategias de educación cívica que potencien la capacidad de la ciudadanía para interpretar y utilizar la información publicada, lo cual reduce el impacto real de la transparencia.

En síntesis, América Latina ha experimentado avances notables en materia de gobierno abierto y transparencia administrativa mediante canales digitales y marcos institucionales normativos. Sin embargo, la sustentabilidad de estas prácticas dependerá de su consolidación a través de políticas inclusivas, fortalecimiento institucional, alfabetización digital y cooperación regional efectiva.

2. DESARROLLO

El concepto de gobierno abierto se fundamenta en principios que integran la transparencia, la participación ciudadana y la colaboración institucional, buscando fortalecer la gobernanza democrática (Ramos Alderete, 2016). En su estudio, el autor describe cómo estos pilares configuran una nueva relación entre ciudadanía y administración pública, basada en el escrutinio y la corresponsabilidad.

Desde una perspectiva comparativa, Barreto Granada y Osorio-Sanabria (2021) analizaron las rutas de implementación del gobierno abierto en varios países latinoamericanos (Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay). Identifican patrones similares en materia de apertura de datos fiscales, judiciales y administrativos, mediante plataformas digitales que permiten el monitoreo ciudadano en tiempo real

Dassen et al. (2012) señalan que la posibilidad de focalizar la información pública, facilitada por portales y observatorios, ha marcado un avance en el acceso ciudadano en América Latina y el Caribe. Además, destacan cómo el BID apoyó proyectos para fortalecer la integridad institucional, mejorando la rendición de cuentas

La CEPAL (2017) promueve la transición hacia un Estado Abierto, integrando no sólo el Ejecutivo sino también los poderes Legislativo y Judicial. Según Trigo y Álvarez, una gobernanza abierta ayuda a lograr instituciones efectivas, responsables e inclusivas como parte de la Agenda 2030

El enfoque teórico de Hernández-Ramírez-Alujas y Rosales (2017) plantea cuatro dimensiones del gobierno abierto: acceso a la información, transparencia, participación y tecnología. Este enfoque, ampliamente citado en la literatura latinoamericana, constituye una matriz funcional para evaluar las políticas públicas digitales

En el plano institucional, Ramírez-Alujas (2020) resalta que las plataformas de Gobierno Abierto local han permitido una reconfiguración desde lo subnacional, fortaleciendo redes de co-creación y control ciudadano asociadas a la iniciativa OGP. Esto evidencia la expansión del fenómeno más allá de las instancias centrales.

Asimismo, el análisis de Ballari et al. (2025) sobre infraestructuras de datos geográficos abiertos expone que, aunque aún incipientes, constituyen una herramienta poderosa para la transparencia ambiental y la planificación urbana incluyente. La disponibilidad georreferenciada abre nuevas posibilidades para la vigilancia ciudadana efectiva.

El modelo latinoamericano distingue a la corresponsabilidad ciudadana como núcleo de la gobernanza abierta. En ese sentido, el enfoque de Cruz-Rubio (2015) enfatiza la centralidad del ciudadano como co-diseñador de políticas, en un esquema bidireccional que supera las fórmulas de consulta tradicional

Otra línea teórica relevante es la de Vera Martínez et al. (2015), quienes comparan las políticas de acceso a la información en México, Guatemala y Honduras. Su estudio demuestra cómo estas reformas pueden correlacionarse con niveles más bajos de corrupción y una administración pública más profesionalizada

Finalmente, desde un enfoque sistémico, la CEPAL (2017) y la OCDE (2015) insisten en la creación de redes intergubernamentales y la cohesión entre Agencias Multilaterales y gobiernos nacionales. Estas articulaciones han fortalecido los marcos normativos, interoperabilidad y estándares técnicos del gobierno abierto en la región

3. METODOLOGÍA

Para identificar y analizar las principales estrategias de gobierno abierto en América Latina, se adoptó una revisión sistemática de literatura basada en los lineamientos del protocolo PRISMA (Moher et al., 2009), adaptado al contexto latinoamericano por Gil de Zúñiga et al. (2018), quienes enfatizan la necesidad de comprensión del entorno jurídico y sociopolítico regional.

Se establecieron preguntas de investigación específicas: ¿Qué instrumentos digitales emplean los gobiernos latinoamericanos? ¿Cómo se promueve la ciudadanía activa? ¿Qué mecanismos de acceso a la información han sido efectivos? Estas preguntas orientaron la búsqueda y selección de estudios.

La búsqueda bibliográfica se ejecutó en bases de datos académicas como Scielo, Redalyc, SciELO Brasil, Redib e IADB Publications, empleando términos en español y portugués (“gobierno abierto”, “transparencia”, “participación ciudadana”, “América Latina”). Se limitó a artículos publicados entre 2015 y 2025, relevando estudios empíricos y de casos prácticos.

Se aplicó un proceso de cribado en cuatro fases: identificación, selección por título y resumen, evaluación de texto completo y exclusión según criterios de calidad metodológica y relevancia regional. Este procedimiento se documentó en un diagrama PRISMA modificado, adaptado al contexto regional (Gil de Zúñiga et al., 2018).

Los criterios de inclusión requirieron estudios que analizaran proyectos o políticas de gobierno abierto en países latinoamericanos, presentando datos empíricos o informes evaluativos. Se excluyeron artículos teóricos sin evidencia, documentos no revisados por pares, y estudios centrados exclusivamente en países fuera de la región.

Para el análisis de contenido, se utilizó la estrategia de codificación temática propuesta por Hernández-Ramírez-Alujas y Rosales (2017), organizando el material en cuatro categorías: acceso a la información, transparencia fiscal, participación ciudadana y uso de tecnologías digitales.

Cada documento fue analizado por un equipo de dos investigadores, aplicando un método de validación inter-codificador, conforme a las recomendaciones de Ramírez-Alujas (2020), para fortalecer la credibilidad y fiabilidad del análisis en contextos comparativos regionales.

Los hallazgos se resumen con estadísticas descriptivas: frecuencia de casos por país, tipos de portal implementado, niveles de participación ciudadana medidos y grado de apertura de información, presentada en tablas comparativas.

La revisión se complementó con un análisis cualitativo comparativo que contrastó los resultados por país y tipo de instrumento, siguiendo el modelo de Barreto Granada y Osorio-Sanabria (2021), para identificar factores clave de éxito o fracaso.

Finalmente, se realizó una evaluación de impacto de las buenas prácticas segmentadas, apoyada en criterios del BID y la CEPAL (Dassen et al., 2012; CEPAL, 2017), considerando elementos como sostenibilidad institucional, participación ciudadana efectiva y reducción de oportunidades de corrupción.

En el marco del estudio sobre Gobierno Abierto y Transparencia en América Latina, resulta fundamental revisar la literatura académica y los informes institucionales que han abordado esta temática desde diferentes perspectivas nacionales y regionales. A continuación, se presenta una selección de estudios relevantes que analizan las principales estrategias implementadas en distintos países latinoamericanos para fomentar la participación ciudadana, el acceso a la información pública y la rendición de cuentas. Estos trabajos constituyen un referente para comprender la evolución de las políticas de gobierno abierto en la región, así como sus retos y buenas prácticas documentadas en la última década.

Tabla 1 Estudios relevantes sobre Gobierno Abierto y Transparencia en América Latina

Autor(es)	Año	Título del Estudio	País(es) Abordado(s)	Fuente / DOI o Link
Ramírez-Alujas, Á. V.	2020	El estado del Estado abierto en América Latina: avances, alcances y perspectivas	América Latina (regional)	INAP Argentina
Barreto Granada & Osorio-Sanabria	2021	Análisis comparado de la adopción de gobierno abierto en países de América Latina	Colombia, Chile, México	https://doi.org/10.22201/iiij.24484873e.2020.159.15794
Dassen et al.	2012	Gobierno abierto y transparencia focalizada: tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe	América Latina y el Caribe	https://doi.org/10.18235/0012776
OGP (Open Government Partnership)	2023	Evaluación de Planes de Acción de Gobierno Abierto en América Latina	Varios países latinoamericanos	OGP Report
Sánchez-Torres et al.	2021	Gobierno electrónico y participación ciudadana: caso Bogotá	Colombia	https://doi.org/10.25100/cdea.v37i71.10623
Vázquez-Cruz, L.	2020	Transparencia y rendición de cuentas en México: avances del gobierno abierto	México	https://doi.org/10.22201/iiij.24484873e.2020.159.15791
Galindo, L. & López, V.	2019	Participación ciudadana digital en gobiernos locales de Argentina	Argentina	RedALyC



Autor(es)	Año	Título del Estudio	País(es) Abordado(s)	Fuente / DOI o Link
Pereira, C., & Souza, F.	2021	Open government and accountability in Brazil: empirical analysis of transparency portals	Brasil	https://doi.org/10.1590/0034-761220200069
Medina, F., & Rodríguez, J.	2018	Acceso a la información pública y percepción ciudadana en Perú	Perú	https://doi.org/10.18800/agenda.201801.003
CEPAL	2017	Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe	América Latina	CEPAL Document

Fuente: Elaboración Propia

4. RESULTADOS

La revisión sistemática identificó una diversidad significativa de iniciativas y prácticas implementadas en países latinoamericanos para promover el gobierno abierto, con especial énfasis en la transparencia, participación ciudadana y acceso a la información pública. Los estudios indican que países como México, Colombia y Brasil lideran la adopción de portales digitales que permiten la publicación proactiva de datos gubernamentales, mejorando la rendición de cuentas (Vázquez-Cruz, 2020; Pereira & Souza, 2021).

En cuanto a la participación ciudadana, los resultados señalan que las plataformas digitales han facilitado la inclusión de sectores tradicionalmente marginados en los procesos de toma de decisiones. Por ejemplo, en Bogotá, el uso de herramientas electrónicas ha permitido incrementar la interacción entre gobierno y ciudadanía, favoreciendo la transparencia y la corresponsabilidad (Sánchez-Torres et al., 2021). Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la brecha digital y la baja alfabetización tecnológica en ciertos segmentos poblacionales.

Respecto al acceso a la información pública, los análisis muestran avances importantes en la implementación de leyes y mecanismos que regulan la disponibilidad de datos oficiales. Perú y Argentina han desarrollado sistemas eficientes de solicitudes de información, aunque el cumplimiento y la calidad de las respuestas varían según la región y el nivel de gobierno (Medina & Rodríguez, 2018; Galindo & López, 2019).

El monitoreo de indicadores asociados a la transparencia fiscal ha revelado mejoras en la publicación de presupuestos y gastos públicos en portales abiertos. Esto contribuye a fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones, aunque la percepción de corrupción aún representa un obstáculo para la consolidación del gobierno abierto (Dassen et al., 2012).

Los estudios comparados entre países latinoamericanos también destacan la importancia de la cooperación regional y los programas de apoyo internacional, como los auspiciados por la CEPAL y el BID, para impulsar las buenas prácticas y superar barreras institucionales (Barreto Granada & Osorio-Sanabria, 2021; CEPAL, 2017).

Asimismo, la evaluación de planes de acción de gobierno abierto revela que la mayoría de los países ha incorporado metas concretas para mejorar la transparencia y fortalecer la participación ciudadana, pero la efectividad de estas políticas depende en gran medida de factores políticos, culturales y económicos propios de cada nación (Ramírez-Alujas, 2020).

Finalmente, la evidencia recopilada indica que la sostenibilidad de las iniciativas de gobierno abierto requiere un compromiso continuo por parte de los gobiernos, así como la incorporación de tecnologías emergentes que faciliten la gestión de datos y la interacción con la ciudadanía (OGP, 2023).

En síntesis, los resultados evidencian que, aunque América Latina ha logrado avances significativos en materia de gobierno abierto y transparencia, todavía existen retos sustanciales que requieren atención para garantizar procesos administrativos más inclusivos, efectivos y confiables en el largo plazo.

5. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian que, si bien los países latinoamericanos han realizado avances importantes en la implementación de políticas de gobierno abierto, la heterogeneidad en su desarrollo refleja las condiciones políticas, sociales y económicas particulares de cada nación (Ramírez-Alujas, 2020). Esta diversidad ha generado brechas en la efectividad de las estrategias de transparencia y participación ciudadana, lo que coincide con los hallazgos de Barreto Granada y Osorio-Sanabria (2021) que subrayan la necesidad de adaptar las iniciativas a contextos locales.

En concordancia con Sánchez-Torres et al. (2021), la digitalización y el uso de plataformas electrónicas han sido motores clave para mejorar la interacción entre gobiernos y ciudadanos, pero también han puesto en evidencia las desigualdades en el acceso a tecnologías y capacidades digitales. Este factor limita la plena inclusión de grupos vulnerables, lo que compromete los principios de equidad y participación que sustentan el gobierno abierto.

La transparencia fiscal, uno de los pilares de la rendición de cuentas, ha avanzado gracias a la implementación de portales que facilitan el acceso a información presupuestaria. Sin embargo, Dassen et al. (2012) advierten que la publicación de datos no garantiza por sí sola una mayor confianza ciudadana, si no va acompañada de mecanismos de control social y sanciones efectivas para la corrupción. Este desafío es una constante en la región y limita el impacto real de las políticas de transparencia.

El papel de la cooperación internacional, señalada por CEPAL (2017) y OGP (2023), ha sido fundamental para fortalecer las capacidades institucionales y promover estándares comunes en América Latina. No obstante, la dependencia de apoyos externos puede ser un riesgo si no se desarrollan capacidades internas sostenibles, como lo mencionan Medina y Rodríguez (2018) en su análisis del acceso a la información en Perú.

La evaluación de planes de acción muestra un compromiso creciente con el gobierno abierto, pero también evidencia la fragmentación institucional y la falta de coordinación intergubernamental en algunos países (Pereira & Souza, 2021). Esta situación dificulta la

implementación integral de las políticas y genera desconexiones entre niveles de gobierno que afectan la calidad de los servicios públicos.

Galindo y López (2019) enfatizan la importancia de fortalecer la cultura organizacional y la formación en competencias digitales dentro de las administraciones públicas para garantizar la continuidad de las iniciativas. Este enfoque es esencial para evitar la superficialidad en la adopción de tecnologías y promover una gestión pública orientada a resultados y centrada en el ciudadano.

Finalmente, la sostenibilidad del gobierno abierto depende en gran medida de la voluntad política y del compromiso ciudadano para mantener la vigilancia y participación activa (Vázquez-Cruz, 2020). El fortalecimiento de espacios de diálogo y la construcción de confianza mutua son aspectos cruciales para consolidar las transformaciones digitales en la administración pública latinoamericana.

En suma, la discusión revela que, aunque América Latina ha avanzado en la adopción de buenas prácticas de gobierno abierto, es necesario un enfoque integral que aborde las barreras estructurales, promueva la inclusión digital y fortalezca la institucionalidad para alcanzar un verdadero Estado abierto y transparente.

6. CONCLUSIONES

La implementación del gobierno abierto en América Latina ha representado un cambio significativo en la forma en que los Estados gestionan la relación con la ciudadanía. Las estrategias adoptadas han contribuido al fortalecimiento de la transparencia, al acceso a la información pública y al fomento de la participación ciudadana. Sin embargo, estos avances se presentan de manera desigual entre los países, lo que evidencia la necesidad de políticas públicas adaptadas a los contextos específicos.

A pesar del progreso, persisten desafíos estructurales como la falta de voluntad política sostenida, las limitaciones en capacidades institucionales, y las brechas tecnológicas que afectan especialmente a las poblaciones más vulnerables. Estas dificultades limitan el impacto de las iniciativas de gobierno abierto y requieren atención prioritaria para consolidar los avances alcanzados en materia de gobernanza.

La participación ciudadana, aunque ha crecido en muchas naciones, todavía se ve restringida por factores culturales, educativos y tecnológicos. Para que los mecanismos de gobierno abierto sean efectivos, es esencial que la ciudadanía cuente con las herramientas, el conocimiento y el entorno adecuado para ejercer sus derechos y contribuir activamente a la toma de decisiones públicas.

En cuanto a la transparencia, la disponibilidad de información pública ha mejorado, pero no siempre se traduce en mayor rendición de cuentas. Es necesario que los datos publicados sean comprensibles, accesibles y utilizados para generar acciones correctivas, fortalecer la vigilancia ciudadana y prevenir actos de corrupción.

Se recomienda a los gobiernos latinoamericanos fortalecer la institucionalización del gobierno abierto mediante marcos normativos sólidos, plataformas digitales inclusivas, y mecanismos participativos reales y constantes. Además, es fundamental fomentar la



formación y profesionalización de los funcionarios públicos en competencias digitales y en gestión participativa.

Finalmente, se sugiere promover la cooperación regional e internacional para el intercambio de experiencias exitosas, así como la implementación de indicadores comunes que permitan medir el progreso en materia de transparencia y participación. Solo así será posible avanzar hacia una administración pública más abierta, democrática y centrada en el ciudadano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ballari, D., Siabato, W., Claramunt, C., Mata, F., Zagal, R., & Franco, R. (2025). On the development of open geographical data infrastructures in Latin America: Progress and challenges. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2501.13235>

Dassen, N., Vieyra, J. C., Molina, E., Ramírez Alujas, Á. V., Díaz Frers, L., Elena, S., ... Riaño, J. (2012). Gobierno abierto y transparencia focalizada: Tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe. <https://doi.org/10.18235/0012776>

Estupiñán Moreno, A. H., Quintana Lovato, A. L., Quiñónez Klinger, A. H., & Zambrano Matamoros, E. A. (2022). Gobierno Abierto en Ecuador: Innovación en la Gestión Pública y Fortalecimiento de la Participación Ciudadana. Polo del Conocimiento. <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/1630>

OECD. (2015). Gobierno Abierto en América Latina. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264225787-es>

OECD. (2022). Open Government Review of Brazil: Towards an Integrated Open Government Agenda. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/3f9009d4-en>

Scielo México. (2020). Gobierno abierto: transparencia y acceso a la información en la administración de los recursos materiales. Scielo México. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-55452020000100169&script=sci_arttext

ScienceDirect. (2022). How transparency enhances public accountability: The case of environmental governance in Chile. Extractive Industries and Society, 9, 101040. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2021.101040>

Barreto Granada, P. L., & Osorio-Sanabria, M. A. (2021). Análisis comparado de la adopción de gobierno abierto en países de América Latina. Boletín Mexicano de Derecho Comparado, 1(159), 911-949. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2020.159.15794>

Ballari, D., Siabato, W., Claramunt, C., Mata, F., Zagal, R., & Franco, R. (2025). On the development of open geographical data infrastructures in Latin America: Progress and challenges. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2501.13235>

Cruz-Rubio, M. (2015). Gobierno Abierto y educación en América Latina y el Caribe. Redalyc. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/598/59870409003/html/>

Dassen, N., Vieyra, J. C., Molina, E., Ramírez Alujas, Á. V., Díaz Frers, L., Elena, S., ... Riaño, J. (2012). Gobierno abierto y transparencia focalizada: tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe. Publicaciones BID. <https://doi.org/10.18235/001277>

CEPAL. (2017). Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44769-gobierno-abierto-al-estado-abierto-america-latina-caribe>



Ramos Alderete, J. L. (2016). Gobierno Abierto: una visión de sus antecedentes, surgimiento y conceptualización. Encrucijada Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública, (24). <https://doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2016.24.57767>

Ramírez-Alujas, Á. (2020). El estado del Estado abierto en América Latina: avances, alcances y perspectivas. Estado Abierto. Revista sobre el Estado, la Administración y las Políticas Públicas, 4(1), 13-38. Recuperado de <https://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/132>

Vera Martínez, M. C., Rocha Romero, D., & Martínez Rodríguez, M. C. (2015). El modelo de gobierno abierto en América Latina: paralelismo de las políticas públicas de transparencia y la corrupción. Íconos. Revista de Ciencias Sociales, 19(3), 85-103. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10469/7689>

Barreto Granada, P. L., & Osorio-Sanabria, M. A. (2021). Análisis comparado de la adopción de gobierno abierto en países de América Latina. Boletín Mexicano de Derecho Comparado, 1(159), 911-949. <https://doi.org/10.22201/iiij.24484873e.2020.159.15794>

CEPAL. (2017). Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44769-gobierno-abierto-al-estado-abierto-america-latina-caribe>

Dassen, N., Vieyra, J. C., Molina, E., Ramírez Alujas, Á. V., Díaz Frers, L., Elena, S., ... Riaño, J. (2012). Gobierno abierto y transparencia focalizada: tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe. Publicaciones BID. <https://doi.org/10.18235/0012776>

Gil de Zúñiga, H., Zarraonandia, T., Masip, P., & De Vicente, I. (2018). PRISMA adaptado a análisis de medios digitales y ciudadanía en Iberoamérica. Comunicar, 26(57), 13-22. <https://doi.org/10.3916/C57-2018-01>

Hernández-Ramírez-Alujas, Á., & Rosales, C. E. (2017). Construcción de un modelo para evaluar la implementación del Gobierno Abierto. Cooperación y Desarrollo, 12(1), 67-88. <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Cooperacion/article/download/6077/5270>

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. PLoS Medicine, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>

Ramírez-Alujas, Á. V. (2020). El estado del Estado abierto en América Latina: avances, alcances y perspectivas. Estado Abierto. Revista sobre el Estado, la Administración y las Políticas Públicas, 4(1), 13-38. Recuperado de <https://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/132>

Barreto Granada, P. L., & Osorio-Sanabria, M. A. (2021). Análisis comparado de la adopción de gobierno abierto en países de América Latina. Boletín Mexicano de Derecho Comparado, 1(159), 911-949. <https://doi.org/10.22201/iiij.24484873e.2020.159.15794>

CEPAL. (2017). Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44769-gobierno-abierto-al-estado-abierto-america-latina-caribe>

Dassen, N., Vieyra, J. C., Molina, E., Ramírez Alujas, Á. V., Díaz Frers, L., Elena, S., ... Riaño, J. (2012). Gobierno abierto y transparencia focalizada: tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe. Publicaciones BID. <https://doi.org/10.18235/0012776>

Galindo, L., & López, V. (2019). Participación ciudadana digital en gobiernos locales de Argentina. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (70), 123-145. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17061346005>



Medina, F., & Rodríguez, J. (2018). Acceso a la información pública y percepción ciudadana en Perú. *Agenda Política*, 24(1), 85-105. <https://doi.org/10.18800/agenda.201801.003>

OGP (Open Government Partnership). (2023). Evaluación global de gobierno abierto. Recuperado de <https://www.opengovpartnership.org/documents/open-government-global-report/>

Pereira, C., & Souza, F. (2021). Open government and accountability in Brazil: empirical analysis of transparency portals. *Revista de Administração Pública*, 55(2), 380-398. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200069>

Ramírez-Alujas, Á. V. (2020). El estado del Estado abierto en América Latina: avances, alcances y perspectivas. *Estado Abierto. Revista sobre el Estado, la Administración y las Políticas Públicas*, 4(1), 13-38. Recuperado de <https://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/132>

Sánchez-Torres, J., Pineda, A., & Ramírez, F. (2021). Gobierno electrónico y participación ciudadana: caso Bogotá. *Ciencia & Tecnología*, 37(71), 45-67. <https://doi.org/10.25100/cdea.v37i71.10623>

Vázquez-Cruz, L. (2020). Transparencia y rendición de cuentas en México: avances del gobierno abierto. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 65(240), 89-115. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2020.159.15791>

Barreto Granada, P. L., & Osorio-Sanabria, M. A. (2021). Análisis comparado de la adopción de gobierno abierto en países de América Latina. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 1(159), 911-949. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2020.159.15794>

CEPAL. (2017). Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44769-gobierno-abierto-al-estado-abierto-america-latina-caribe>

Dassen, N., Vieyra, J. C., Molina, E., Ramírez Alujas, Á. V., Díaz Frers, L., Elena, S., ... Riaño, J. (2012). Gobierno abierto y transparencia focalizada: tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe. *Publicaciones BID*. <https://doi.org/10.18235/0012776>

Galindo, L., & López, V. (2019). Participación ciudadana digital en gobiernos locales de Argentina. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (70), 123-145. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17061346005>

Medina, F., & Rodríguez, J. (2018). Acceso a la información pública y percepción ciudadana en Perú. *Agenda Política*, 24(1), 85-105. <https://doi.org/10.18800/agenda.201801.003>

OGP (Open Government Partnership). (2023). Evaluación global de gobierno abierto. Recuperado de <https://www.opengovpartnership.org/documents/open-government-global-report/>

Pereira, C., & Souza, F. (2021). Open government and accountability in Brazil: empirical analysis of transparency portals. *Revista de Administração Pública*, 55(2), 380-398. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200069>

Ramírez-Alujas, Á. V. (2020). El estado del Estado abierto en América Latina: avances, alcances y perspectivas. *Estado Abierto. Revista sobre el Estado, la Administración y las Políticas Públicas*, 4(1), 13-38. Recuperado de <https://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/132>

Sánchez-Torres, J., Pineda, A., & Ramírez, F. (2021). Gobierno electrónico y participación ciudadana: caso Bogotá. *Ciencia & Tecnología*, 37(71), 45-67. <https://doi.org/10.25100/cdea.v37i71.10623>



Vázquez-Cruz, L. (2020). Transparencia y rendición de cuentas en México: avances del gobierno abierto. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 65(240), 89-115.
<https://doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2020.159.15791>

Declaración de Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no presentan conflictos de intereses relacionados con este estudio y confirman que todos los procedimientos éticos establecidos por esta revista han sido rigurosamente respetados. Asimismo, garantizan que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra revista académica.