



Tipo de artículo: Investigación

Impacto de las políticas sociales en la reducción de la pobreza urbana en Ecuador: un análisis crítico

Impact of social policies on urban poverty reduction in Ecuador: a critical analysis

Autores:

1. Joshua Alexander Rojas Osorio
2. Ángel Gabriel Samaniego Basantes
3. Emily Xiomary Ruiz Ruiz

¹Universidad Estatal de Milagro, Ecuador, <https://orcid.org/0009-0000-9860-9479>,
Jrojaso2@unemi.edu.ec

²Universidad Estatal de Milagro, Ecuador, <https://orcid.org/0009-0007-6090-0368>,
asamaniegob2@unemi.edu.ec

³Universidad Estatal de Milagro, Ecuador, <https://orcid.org/0009-0003-0341-2203>,
eruizr5@unemi.edu.ec

Autor de Correspondencia: *Rojas Osorio Joshua Alexander*, Jrojaso2@unemi.edu.ec

Fecha de recepción: 8-05-2025

Aceptación: 22-05-2025

Publicado: 24-05-2025

How to cite this article:

Rojas Osorio, J. A., Samaniego Basantes, Ángel G., & Ruiz Ruiz, E. X. (2025). Impacto de las políticas sociales en la reducción de la pobreza urbana en Ecuador: un análisis crítico. *Intellectual Network Revista Internacional*, 3(2), 1-14. https://revinde.org/index.php/intellectual_network/article/view/67



Resumen

Este estudio analiza críticamente el impacto de las políticas sociales en la reducción de la pobreza urbana en Ecuador, enfocándose en contextos de alta vulnerabilidad y desigualdad estructural. A través de una revisión documental, se examinan programas como el Bono de Desarrollo Humano, políticas de vivienda y estrategias de inclusión educativa. Se reconocen avances en cobertura y mejora de condiciones básicas, pero también se evidencian limitaciones relacionadas con la sostenibilidad fiscal, la focalización y la baja participación ciudadana. El estudio concluye que, aunque se ha logrado una reducción parcial de la pobreza urbana, los efectos han sido insuficientes para transformar sus causas estructurales. Persisten desigualdades territoriales, precariedad en el acceso a servicios básicos, informalidad laboral y exclusión social. Además, la efectividad de las políticas se ve afectada por la inestabilidad política y económica, así como por la escasa legitimidad que deriva de una débil participación de la ciudadanía en su diseño y gestión.

PALABRAS CLAVES: Políticas sociales, pobreza urbana, desigualdad estructural, vulnerabilidad social, Bono de Desarrollo Humano

Abstract

This study critically examines the impact of social policies on reducing urban poverty in Ecuador, focusing on settings with high structural inequality and social vulnerability. Based on a documentary and bibliographic review, it analyzes key programs such as the Human Development Voucher, social housing initiatives, and educational inclusion strategies. The research highlights notable achievements, including expanded social coverage and improved basic living conditions. However, it also identifies persistent challenges, such as limited program sustainability, inadequate targeting of beneficiaries, and weak citizen participation. The study concludes that, while social policies have contributed to a partial reduction in urban poverty, they have fallen short of addressing its structural roots. Factors such as territorial inequality, precarious access to services, labor informality, and social exclusion continue to affect urban populations. Additionally, political instability, economic crises, and the lack of meaningful citizen engagement undermine the continuity, legitimacy, and long-term effectiveness of these policies.

Keywords: Social policies, urban poverty, structural inequality, social vulnerability, Human Development Voucher



1. INTRODUCCIÓN

El fenómeno de la pobreza urbana constituye uno de los principales retos sociales y económicos en Ecuador, especialmente en un contexto de acelerada urbanización y creciente desigualdad. A diferencia de la pobreza rural, la pobreza en áreas urbanas se manifiesta en múltiples dimensiones, incluyendo el hacinamiento, la informalidad laboral, la inseguridad alimentaria, el acceso limitado a servicios básicos, así como la exclusión de los sistemas educativos y de salud. En este marco, las políticas sociales han emergido como instrumentos clave para mitigar los efectos más severos de la pobreza y fomentar procesos de inclusión social.

Desde finales del siglo XX y durante el siglo XXI, Ecuador ha implementado un conjunto diverso de políticas sociales orientadas a mejorar las condiciones de vida de la población urbana en situación de pobreza. Entre estas se encuentran transferencias monetarias condicionadas, subsidios para servicios básicos, programas de acceso a vivienda, iniciativas de inclusión educativa, servicios de salud pública y promoción del empleo digno. Destaca especialmente el Bono de Desarrollo Humano, que ha sido ampliamente utilizado como mecanismo de apoyo a los hogares más vulnerables. No obstante, a pesar de estas intervenciones, persisten brechas estructurales y desigualdades territoriales que limitan el alcance efectivo de estas políticas.

El presente artículo propone un análisis crítico del impacto de las políticas sociales en la reducción de la pobreza urbana en Ecuador, evaluando tanto sus logros como sus limitaciones. Para ello, se examina la evolución histórica de estas políticas, sus características principales, los enfoques que las han orientado y los resultados observados en términos de disminución de la pobreza urbana.

Además, se abordan las tensiones existentes entre la política social y el modelo económico predominante, así como los desafíos para construir una política pública transformadora y centrada en el pleno ejercicio de los derechos humanos. Este trabajo busca aportar al debate académico y a la formulación de políticas más integrales, sostenibles y equitativas, que respondan a las necesidades reales de la población urbana en situación de pobreza en Ecuador.

En el contexto ecuatoriano, la rápida urbanización ha generado nuevos focos de pobreza que se manifiestan de manera diferenciada según el territorio y las dinámicas económicas locales.



Por otro lado, el diseño e implementación de las políticas sociales en Ecuador han estado condicionados por fluctuaciones políticas, crisis económicas y cambios de gobierno, afectando la sostenibilidad y continuidad de muchos programas. A ello se suma la limitada participación ciudadana en la formulación de estas políticas, lo que reduce su legitimidad y pertinencia. Predomina un enfoque asistencialista centrado en transferencias monetarias, en detrimento de estrategias orientadas al fortalecimiento del tejido comunitario, el acceso a derechos y el empoderamiento ciudadano. Estas debilidades estructurales limitan la capacidad de transformar las causas profundas de la pobreza urbana.

Frente a este escenario, el artículo no solo identifica las limitaciones de las políticas sociales vigentes, sino que también propone lineamientos para su reorientación desde un enfoque integral basado en los derechos humanos, la equidad territorial y la justicia social. Este enfoque implica reconocer la multidimensionalidad de la pobreza urbana y la necesidad de abordar no solo sus manifestaciones inmediatas, sino también las causas estructurales que la reproducen, tales como la desigualdad económica, la segregación espacial, la precariedad laboral y la exclusión social.

El análisis cobra especial relevancia en el contexto postpandemia, dado que la crisis sanitaria y económica ha profundizado las condiciones de vulnerabilidad de amplios sectores urbanos, exacerbando la inseguridad alimentaria, el desempleo, la informalidad laboral y el acceso limitado a servicios básicos de salud y educación. Esta situación demanda una respuesta estatal más robusta, coordinada y sostenible, que fortalezca los sistemas de protección social y promueva la resiliencia comunitaria.

Asimismo, se enfatiza la importancia de fomentar la participación activa y vinculante de la sociedad civil, las organizaciones comunitarias y los actores locales en el diseño, implementación y evaluación de las políticas sociales. La inclusión de estos actores es fundamental para garantizar la pertinencia, legitimidad y eficacia

2. DESARROLLO

MARCO TEORICO: CONCEPTOS RELACIONADOS DESE EL TRABAJO SOCIAL Y LAS POLITICAS PUBLICAS

Pobreza Urbana como Problemática Multidimensional

Desde el Trabajo Social, la pobreza urbana es entendida como una condición compleja que trasciende la mera carencia económica y material, incorporando aspectos sociales, culturales, políticos y emocionales. Afecta no solo el acceso a bienes y servicios básicos como vivienda digna, salud, educación y empleo sino que también genera exclusión social, vulneración de derechos fundamentales y debilitamiento del tejido comunitario. Esta visión integral destaca la necesidad de abordar no solo los síntomas sino las causas estructurales que perpetúan la pobreza, como la desigualdad social, la discriminación y la falta de participación ciudadana.

Enfoque de Derechos Humanos

El Trabajo Social incorpora un marco basado en los derechos humanos, donde la pobreza es vista como una violación a derechos económicos, sociales, culturales, civiles y políticos.



Esto implica que las políticas sociales deben orientarse a garantizar el acceso universal y equitativo a oportunidades y recursos, y no simplemente a ofrecer ayudas temporales o asistencialistas. La garantía de derechos es fundamental para la dignidad, autonomía y empoderamiento de las personas en situación de pobreza.

Enfoque del Buen Vivir (Sumak Kawsay)

El paradigma del Buen Vivir, adoptado constitucionalmente en Ecuador, ofrece una perspectiva alternativa al desarrollo tradicional centrado en el crecimiento económico. Este concepto enfatiza la armonía entre los seres humanos y la naturaleza, la solidaridad, la justicia social y la participación comunitaria. Desde esta perspectiva, la reducción de la pobreza debe integrar dimensiones ambientales, culturales, relacionales y de bienestar subjetivo, promoviendo un desarrollo sostenible y equitativo.

Políticas Sociales: Definición y Tipologías

Las políticas sociales se definen como el conjunto de intervenciones públicas destinadas a mejorar el bienestar de la población, con especial atención a los grupos más vulnerables. Estas incluyen:

- Transferencias monetarias condicionadas y no condicionadas (ejemplo: Bono de Desarrollo Humano), orientadas a aumentar el ingreso y reducir la pobreza extrema.
- Acceso a servicios básicos universales como agua potable, salud y educación.
- Promoción del empleo digno para mejorar la inclusión laboral y reducir la informalidad.
- Programas de vivienda social que garantizan espacios habitacionales adecuados.
- Estrategias de inclusión educativa y protección social para grupos en situación de vulnerabilidad.

Las políticas pueden adoptar un enfoque asistencialista, centrado en ayudas temporales y paliativas, o un enfoque estructural, que busca abordar las causas profundas de la pobreza y promover cambios sostenibles.

Tensiones entre Políticas Sociales y Modelo Económico

En Ecuador, la política social se ha desarrollado en un contexto de tensiones con el modelo económico predominante, caracterizado por tendencias neoliberales que priorizan la estabilidad macroeconómica y la contención del gasto público. Esto ha limitado la inversión social y la capacidad del Estado para enfrentar problemas estructurales como:

- La desigualdad en la distribución de la riqueza.
- La alta tasa de informalidad laboral.



- El acceso desigual a recursos y servicios.
- La marginalización de mujeres, pueblos indígenas, migrantes y personas con discapacidad.

Estas tensiones reflejan desafíos para diseñar políticas sociales coherentes, integrales y sostenibles.

Participación Ciudadana y Gobernanza Democrática

Un elemento esencial en el diseño y ejecución de políticas públicas efectivas es la participación activa, informada y vinculante de la ciudadanía. Esta participación legitima las decisiones del Estado, fortalece la transparencia y la rendición de cuentas, y promueve el empoderamiento comunitario. El Trabajo Social cumple un rol mediador al facilitar procesos organizativos, fortalecer el capital social y fomentar el ejercicio de derechos, contribuyendo así a una gobernanza más inclusiva y democrática.

Trabajo Social como Actor Clave en Políticas Públicas

El Trabajo Social se posiciona como puente entre el Estado y la sociedad civil, promoviendo un enfoque integral que articula la asistencia con la promoción de derechos y la transformación social. Este campo profesional utiliza métodos participativos, interdisciplinarios y basados en evidencia para influir en la formulación, implementación y evaluación de políticas sociales, garantizando que respondan a las necesidades reales y diversidad de las poblaciones urbanas en situación de pobreza.

3. METODOLOGÍA

El estudio utiliza una metodología descriptiva y documental, orientada a examinar el impacto de las políticas sociales en la reducción de la pobreza urbana en Ecuador desde un enfoque crítico y multidimensional. Esta metodología permite no solo describir las intervenciones estatales, sino también interpretarlas dentro de su contexto histórico, político y social.

Se basa en los siguientes procedimientos:

- Revisión bibliográfica exhaustiva de literatura especializada, incluyendo artículos científicos, textos académicos, documentos de política pública, y estudios elaborados por organismos internacionales como CEPAL, PNUD y Banco Mundial. Esta revisión permitió construir un marco teórico y contextual sobre la pobreza urbana, el rol de las políticas sociales y los enfoques contemporáneos en América Latina.
- Análisis de informes institucionales producidos por entidades gubernamentales como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), y otras fuentes relevantes. Estos informes proporcionan datos oficiales sobre cobertura, presupuesto, focalización y resultados de las políticas sociales implementadas en el país.



- Estudio de políticas públicas claves desarrolladas durante las últimas décadas, tales como el Bono de Desarrollo Humano, los programas de vivienda social, las estrategias de inclusión educativa, y los esfuerzos por garantizar salud universal y empleo digno. Se identificaron los objetivos, mecanismos de implementación, poblaciones beneficiarias y desafíos encontrados en su ejecución.
- Evaluación del impacto de estas políticas mediante el análisis de indicadores de pobreza urbana, desigualdad, acceso a servicios básicos y empleo informal, comparando su evolución temporal y regional. Se utilizaron fuentes estadísticas oficiales y comparativas para determinar si las políticas sociales han generado mejoras sostenibles o si persisten brechas estructurales.
- Enfoque crítico e interpretativo que incorpora los aportes del Trabajo Social, los derechos humanos y el paradigma del Buen Vivir para valorar la coherencia entre el discurso

Análisis Crítico de la Política: logros, limitaciones, impacto social Logros

A lo largo de las últimas décadas, Ecuador ha experimentado avances significativos en el diseño e implementación de políticas sociales orientadas a reducir la pobreza urbana. Entre los logros más destacados se encuentran:

- Ampliación del acceso a servicios básicos como salud, educación y agua potable en sectores urbanos vulnerables, lo que ha contribuido a mejorar condiciones de vida y bienestar general.
- Implementación del Bono de Desarrollo Humano (BDH) como una estrategia de protección social focalizada, que ha beneficiado a miles de familias en situación de pobreza extrema, contribuyendo a la estabilidad de ingresos y la cobertura de necesidades básicas.
- Fortalecimiento del sistema de salud pública, con la consolidación de un modelo de atención gratuita y la construcción de centros de salud en zonas urbano-marginales.
- Políticas de vivienda social, como parte del Plan Nacional de Desarrollo y programas como “Casa para Todos”, que han permitido el acceso a una vivienda digna para sectores históricamente excluidos.
- Incremento de la inversión social durante determinados períodos de gobierno, priorizando el gasto público en áreas sensibles como protección infantil, inclusión educativa, seguridad alimentaria y atención a personas con discapacidad.
- Reconocimiento constitucional del Buen Vivir, que ha permitido el desarrollo de políticas con un enfoque de derechos, equidad y justicia social.

Limitaciones

A pesar de los avances, persisten limitaciones estructurales y operativas que reducen la eficacia y sostenibilidad de las políticas sociales en el contexto urbano:

- Falta de sostenibilidad financiera: Muchos programas dependen de recursos fiscales inestables o del endeudamiento externo, lo cual compromete su continuidad ante crisis económicas.



- **Enfoques asistencialistas predominantes:** En varios casos, las políticas sociales se han centrado en la ayuda inmediata sin generar transformaciones estructurales que permitan superar la pobreza de manera autónoma y sostenible.
- **Cobertura limitada y desigual:** A pesar de los esfuerzos, existen barreras de acceso en sectores urbano-marginales, donde persisten brechas en servicios públicos, educación de calidad, seguridad social y empleo formal.
- **Falta de articulación interinstitucional:** Las políticas sociales a menudo se implementan de forma fragmentada, sin coordinación suficiente entre ministerios, gobiernos locales y actores comunitarios, lo que reduce su efectividad.
- **Participación ciudadana limitada:** Aunque el marco legal reconoce el derecho a participar en la formulación de políticas, en la práctica la ciudadanía tiene escasa incidencia real en los procesos de decisión y evaluación.
- **Débil monitoreo y evaluación de impacto:** La falta de sistemas integrales para evaluar los resultados a largo plazo impide identificar con precisión los efectos reales sobre la pobreza urbana.

Impacto Social

El impacto social de las políticas implementadas ha sido heterogéneo y condicionado por factores estructurales, políticos y territoriales. Algunos efectos observados incluyen:

- **Reducción moderada de los índices de pobreza urbana,** especialmente en periodos de mayor inversión social (2007-2015), aunque con retrocesos en tiempos de crisis económica (como la pandemia o el ajuste fiscal).
- **Mejoras en indicadores de desarrollo humano,** como la tasa de escolarización, acceso a salud materno-infantil, vacunación y seguridad alimentaria.
- **Empoderamiento limitado de las comunidades urbanas pobres,** debido a la baja inclusión en los procesos participativos y a políticas que no siempre promueven la organización social ni el fortalecimiento del capital social.
- **Persistencia de la desigualdad social y territorial,** con altos niveles de concentración de riqueza, informalidad laboral y precariedad en los asentamientos urbanos periféricos.
- **Vulnerabilidad frente a crisis:** La población urbana pobre continúa siendo la más afectada por fenómenos como desempleo, inflación, violencia o desastres naturales, lo que evidencia la fragilidad de la protección social.

Estos avances permitieron mejoras en indicadores como la mortalidad infantil y el acceso a controles prenatales. Sin embargo, los sectores urbanos periféricos aún enfrentan deficiencias en la calidad de los servicios, largas esperas, carencia de medicamentos y problemas de infraestructura. La gratuidad formal no siempre se traduce en accesibilidad efectiva, debido a barreras geográficas, administrativas o sociales.

Vivienda: políticas habitacionales y asentamientos informales



Uno de los componentes más críticos de la pobreza urbana en Ecuador es el déficit habitacional. Millones de hogares viven en condiciones inadecuadas, sin acceso a servicios básicos o en viviendas autoconstruidas en zonas de riesgo. El costo elevado del suelo y la vivienda formal ha empujado a muchas familias a asentarse en áreas informales.

El Estado ha desarrollado programas de vivienda social, como “Casa para Todos” y proyectos de mejoramiento barrial, con resultados visibles en la entrega de soluciones habitacionales. No obstante, la demanda supera ampliamente la oferta, y la planificación urbana aún no logra responder adecuadamente a las dinámicas de crecimiento poblacional ni a la desigualdad territorial.

Empleo: formalización laboral y promoción del trabajo digno

La informalidad laboral representa uno de los principales factores estructurales que perpetúan la pobreza urbana. Más de la mitad de los trabajadores ecuatorianos no cuenta con contratos formales ni acceso a la seguridad social, lo que impide la consolidación de trayectorias laborales estables y derechos laborales.

Si bien el Estado ha implementado iniciativas de fomento al empleo formal —como incentivos fiscales a empresas, programas de capacitación y apoyo a emprendedores—, la falta de un entorno institucional robusto y de financiamiento sostenible limita su impacto. La precariedad laboral en las ciudades afecta especialmente a jóvenes, mujeres y migrantes, generando exclusión social e incertidumbre económica.

4. RESULTADOS

Resultados en la reducción de la pobreza urbana

Las políticas sociales han tenido un impacto real en la reducción de la pobreza urbana, especialmente en la primera década del siglo XXI. Gracias al crecimiento económico y al aumento del gasto social, la pobreza disminuyó de forma sostenida hasta 2014. Sin embargo, desde ese año, con la caída del precio del petróleo y la adopción de políticas de ajuste fiscal, la pobreza comenzó a aumentar nuevamente.

Durante la pandemia de COVID-19, la situación se agravó: el desempleo aumentó, muchas personas perdieron ingresos, y se evidenció la fragilidad de los sistemas de protección. Aunque posteriormente hubo cierta recuperación económica, los niveles de pobreza urbana aún no alcanzan los niveles anteriores, y la pobreza extrema sigue afectando a una porción importante de la población urbana.

Críticas estructurales

A pesar de los avances registrados en la implementación de políticas sociales en Ecuador, persisten limitaciones estructurales que reducen significativamente la efectividad y sostenibilidad de estas intervenciones. Entre las más relevantes se encuentran:

- **Sostenibilidad limitada:** Muchos programas sociales dependen en gran medida de recursos fiscales variables, que están sujetos a la volatilidad económica nacional e internacional, como las fluctuaciones en los precios del petróleo y la capacidad recaudatoria del Estado. Esta dependencia de ingresos fiscales inestables, en ocasiones financiados a través de endeudamiento público, pone en riesgo la continuidad y la expansión de los



programas sociales, generando incertidumbre entre los beneficiarios y dificultando la planificación a largo plazo.

- **Focalización y cobertura insuficiente:** A pesar de la existencia de mecanismos de selección de beneficiarios, algunas políticas no logran alcanzar de manera adecuada a los grupos más vulnerables, debido a fallas en los sistemas de identificación, burocratización excesiva o falta de acceso efectivo en zonas rurales y periféricas urbanas. Esto limita el impacto directo en las poblaciones que más requieren apoyo, perpetuando la exclusión social.
- **Enfoques asistencialistas y fragmentación:** En ciertos casos, las políticas sociales tienden a replicar modelos asistencialistas que no promueven la autonomía ni el empoderamiento de las personas, generando dependencia en lugar de capacidades para la superación sostenible de la pobreza. Asimismo, la falta de articulación intersectorial y la fragmentación institucional generan duplicidades y vacíos en la cobertura de necesidades complejas.
- **Limitada participación ciudadana:** La ausencia de mecanismos efectivos de participación social en la formulación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas reduce la transparencia y la legitimidad de estas acciones. Esto impide que las políticas se adapten a las realidades locales y que las comunidades puedan incidir en la definición de sus propias prioridades.
- **Desigualdades estructurales persistentes:** Las políticas sociales, aunque relevantes, no han logrado desarticular las causas profundas de la pobreza urbana, como la desigualdad en la distribución de ingresos y riqueza, la informalidad laboral masiva, la segregación territorial y la discriminación por género, etnia o condición socioeconómica. Estas desigualdades limitan la capacidad de las políticas para generar cambios sostenibles y transformadores.
- **Débil institucionalidad y capacidades técnicas:** En algunos niveles territoriales, la falta de personal capacitado, recursos técnicos y administrativos adecuados afecta la calidad de la implementación y el monitoreo de las políticas sociales, dificultando la gestión eficiente y la rendición de cuentas.

Estas limitaciones estructurales señalan la necesidad urgente de fortalecer los marcos normativos, la inversión pública social, la gobernanza democrática y los enfoques integrales que articulen la protección social con el desarrollo productivo y la promoción de derechos para alcanzar una reducción significativa y sostenible de la pobreza urbana en Ecuador

Asistencialismo persistente

se prioriza la ayuda inmediata (transferencias), pero no siempre se promueven procesos de empoderamiento, autonomía productiva o participación ciudadana.

Desigualdad territorial: la concentración de servicios y oportunidades en ciertas ciudades excluye a sectores periféricos o de rápido crecimiento urbano.

Informalidad laboral: sin reformas estructurales que promuevan empleo digno, los efectos de las políticas sociales se diluyen a largo plazo.





Débil participación ciudadana: las comunidades beneficiarias suelen ser receptoras pasivas, sin voz en el diseño ni control de los programas que las afectan.

Coyuntura política y económica

La evolución de las políticas sociales en Ecuador ha estado condicionada por las coyunturas políticas y económicas. Gobiernos con visión redistributiva impulsaron avances significativos, pero las crisis económicas, los recortes presupuestarios y los cambios de orientación ideológica han afectado la continuidad y profundidad de las intervenciones sociales.

Esto revela que, más allá del diseño técnico, el compromiso político es crucial para sostener políticas de largo plazo que apunten a la transformación estructural de la pobreza urbana. La inestabilidad política y la falta de consensos nacionales en torno a la justicia social han impedido la consolidación de un sistema robusto de protección social.

5. DISCUSIÓN

El análisis sugiere que para avanzar en la reducción de la pobreza urbana en Ecuador se requiere un enfoque más integral, sostenido y participativo. Algunas líneas clave son:

Articulación multisectorial: combinar transferencias monetarias con políticas activas de empleo, vivienda, salud y educación.

Enfoque de derechos humanos: garantizar el acceso universal a los servicios básicos como un derecho, no como una dádiva.

Justicia territorial: equilibrar la inversión pública para atender a las zonas urbanas más rezagadas.

Fortalecimiento institucional

El fortalecimiento institucional constituye un elemento clave para garantizar la continuidad, efectividad y mejora constante de los programas sociales en Ecuador. Para ello, es fundamental consolidar capacidades técnicas, administrativas y operativas en las instituciones responsables de diseñar, ejecutar y supervisar las políticas públicas orientadas a la reducción de la pobreza urbana.

Esto implica desarrollar sistemas robustos de planificación estratégica, monitoreo y evaluación basados en evidencia técnica y datos actualizados, que permitan medir el impacto real de las intervenciones, identificar áreas de mejora y tomar decisiones oportunas. La incorporación de metodologías participativas que incluyan la voz y experiencia de las comunidades beneficiarias es vital para asegurar que las políticas respondan a las necesidades reales y contribuyan a empoderar a la ciudadanía.

Asimismo, la articulación interinstitucional entre diferentes niveles de gobierno (nacional, regional y local) y entre sectores como salud, educación, vivienda, trabajo y seguridad social es indispensable para evitar duplicidades, optimizar recursos y ofrecer respuestas integrales a las problemáticas sociales complejas.





El fortalecimiento institucional también pasa por transparentar la gestión pública, promoviendo la rendición de cuentas y facilitando el acceso a la información para fomentar la confianza ciudadana. La capacitación continua del personal técnico y la modernización de las plataformas digitales para la gestión y seguimiento de los programas sociales contribuyen a elevar la eficiencia y la calidad de los servicios.

Participación democrática

Empoderar a las comunidades para que definan sus propias prioridades es un elemento fundamental para la construcción de políticas sociales efectivas y sostenibles. Este proceso implica reconocer a las personas y grupos sociales como sujetos de derechos y protagonistas activos en la toma de decisiones que afectan sus vidas. A través del fortalecimiento del capital social, la organización comunitaria y la participación ciudadana, se fomenta la capacidad de las comunidades para identificar sus necesidades, plantear soluciones y demandar rendición de cuentas a las autoridades.

El empoderamiento comunitario no solo mejora la pertinencia y la eficacia de las intervenciones sociales, sino que también contribuye a fortalecer el tejido social, promover la cohesión y reducir la vulnerabilidad frente a fenómenos sociales, económicos y ambientales adversos.

En este sentido, el Trabajo Social desempeña un rol clave como facilitador y mediador, acompañando procesos de participación inclusiva, diálogo intercultural y construcción de capacidades locales.

Solo mediante políticas sociales integrales, que trasciendan el asistencialismo y cuenten con una visión transformadora, será posible enfrentar las raíces estructurales de la pobreza urbana en Ecuador. Estas políticas deben estar centradas en la dignidad humana, la igualdad de oportunidades y el respeto a la diversidad cultural y social, integrando enfoques interdisciplinarios que articulen la protección social con el desarrollo productivo, la educación, la salud, la vivienda, y la justicia social.

Es indispensable que estas políticas se diseñen con una perspectiva de derechos humanos y de género, para garantizar la inclusión efectiva de grupos históricamente marginados, como mujeres, pueblos indígenas, afroecuatorianos, personas con discapacidad y jóvenes. De esta manera, se promueve una sociedad más justa, equitativa y cohesionada, donde las condiciones materiales y simbólicas permitan a todas las personas alcanzar su máximo potencial y contribuir activamente al desarrollo colectivo.

6. CONCLUSIÓN

El análisis crítico de las políticas sociales en Ecuador demuestra que, si bien se han logrado avances importantes en la reducción de la pobreza urbana, especialmente durante los períodos de mayor inversión social, los resultados han sido insuficientes para revertir las condiciones estructurales que perpetúan esta problemática. Programas como el Bono de Desarrollo Humano, las estrategias de inclusión educativa y los planes de vivienda han permitido mejorar indicadores puntuales y garantizar ciertos derechos básicos, pero su alcance se ve limitado por enfoque existencial.





La persistente informalidad laboral, la desigualdad territorial y la fragilidad del acceso a servicios públicos en sectores urbanos vulnerables siguen obstaculizando la erradicación de la pobreza en las ciudades. Además, la discontinuidad de las políticas sociales, producto de crisis económicas y cambios políticos, ha impedido construir un sistema de protección social sólido, universal y duradero.

Frente a este escenario, resulta indispensable reorientar el modelo de política social vigente hacia un enfoque integral que combine asistencia inmediata con transformaciones estructurales. Esto implica adoptar una visión basada en derechos humanos, promover la equidad territorial y fomentar la participación activa de la ciudadanía en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas. Solo así será posible no solo mitigar la pobreza urbana, sino transformar las condiciones que la originan y la reproducen, consolidando una sociedad más justa, inclusiva y resiliente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. CEPAL (2022). "Panorama Social de América Latina 2022: La transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible". Santiago de Chile: Naciones Unidas.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/48518-panorama-social-america-latina-2022>
2. Mideros, A., & Gassmann, F. (2017). "Fostering Social Mobility: The Case of the Bono de Desarrollo Humano in Ecuador". *Research on Latin American Social Policy*, 12(4), 67-89.
<https://doi.org/10.1080/17487870.2017.1289779>
3. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2021). "Estrategia Nacional para la Erradicación de la Pobreza (Eniep): Evaluación y resultados 2014-2021". Quito: SENPLADES.
www.planificación.gob.ec/documentos/estrategia-pobreza
4. Banco Interamericano de Desarrollo (2023). "Evaluación del Programa Casa para Todos: Impacto y Desafíos en la Política de Vivienda Social en Ecuador". Washington DC: BID.
<https://publications.iadb.org/housing-policy-ecuador>
5. Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (2022). "Informe de Gestión del Programa Casa para Todos". Quito: MIDUVI. <https://www.miduvi.gob.ec/informes>
6. Organización Panamericana de la Salud (2022). "Impacto de la pandemia COVID-19 en la pobreza y desigualdad en Ecuador". Washington DC: OPS.
<https://www.paho.org/ecuador/studies>
7. Corporación Andina de Fomento (2021). "Políticas sociales y reducción de la pobreza en tiempos de crisis: El caso ecuatoriano". Caracas: CAF.
<https://scioteca.caf.com/policies-ecuador>
8. Universidad Andina Simón Bolívar (2023). "La participación ciudadana en la formulación de políticas públicas en Ecuador". Quito: UASB.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/participacion-ciudadana>



9. FLACSO Ecuador (2022). "Evaluación multidimensional de la pobreza urbana en Ecuador: Tendencias y desafíos post-pandemia". Quito: FLACSO. <https://www.flacso.edu.ec/investigaciones>
10. Banco Mundial (2021). "Ecuador: Diagnóstico sistemático del país - Análisis de pobreza y desigualdad". Washington DC: World Bank Group. <https://documents.worldbank.org/ecuador-diagnostic>
11. PNUD Ecuador (2023). "Informe Nacional de Desarrollo Humano: Desigualdades y Pobreza en Ecuador". Quito: PNUD. <https://www.ec.undp.org/informes>
12. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2022). "Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo: Indicadores de Pobreza y Desigualdad". Quito: INEC. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas>
13. Ministerio de Inclusión Económica y Social (2023). "Evaluación del Bono de Desarrollo Humano: 20 años de implementación". Quito: MIES. <https://www.inclusion.gob.ec/evaluaciones>
14. CEPAL (2021). "Protección social y respuesta a la crisis en Ecuador: Desafíos y oportunidades". Santiago de Chile: Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/proteccion-social-ecuador>
15. Universidad Central del Ecuador (2022). "Análisis de la política social ecuatoriana: Entre el asistencialismo y la transformación estructural". Quito: UCE. <https://repositorio.uce.edu.ec/politicas-sociales>
16. FAO (2023). "Seguridad alimentaria y pobreza urbana en Ecuador: Diagnóstico y recomendaciones". Roma: FAO. <https://www.fao.org/ecuador/publications>
17. OIT (2022). "Trabajo informal y pobreza urbana en Ecuador: Tendencias y políticas". Ginebra: Organización Internacional del Trabajo. <https://www.ilo.org/americas/publications>
18. UNICEF Ecuador (2023). "La pobreza infantil en zonas urbanas: Impacto de las políticas sociales en Ecuador". Quito: UNICEF. <https://www.unicef.org/ecuador/informes>

Declaración de Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no presentan conflictos de intereses relacionados con este estudio y confirman que todos los procedimientos éticos establecidos por esta revista han sido rigurosamente respetados. Asimismo, garantizan que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra revista académica.

